

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 13. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Slavkovská Jana, Bc.**

Název závěrečné práce: Možnosti prevence katérových sepsí během hospitalizace

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Heczková Jana, Mgr. Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mrákava Vlastimil, Mgr., Thomayerova nemocnice Krč, ARK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., Ústav lékařské biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK a VFN

---

Bělohávek Jan, MUDr., Ph.D., II. interní klinika – klinika kardiologie a angiologie 1. LF UK a VFN

Novák František, MUDr., Ph.D., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

MUDr. Hanuš Rozsypal, CSc., Klinika infekčních a tropických nemocí 1. LF UK v Praze a Nemocnice Na Bulovce

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

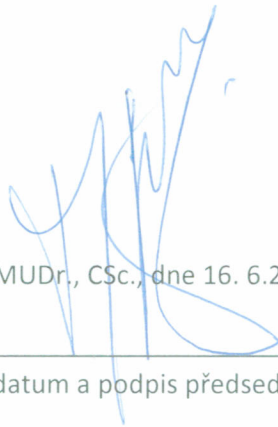
Počet všech členů komise 6, počet přítomných členů komise 6.

**Průběh obhajoby:**

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudek na diplomovou práci přednesla vedoucí práce a za nepřítomného oponenta přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce a oponenta. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Nebyly položeny žádné otázky, ani nezazněly žádné komentáře. Po ukončení prezentace, rozpravy a ústní zkoušce z předmětu Intenzivní péče se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponenta, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby:**

dobře



Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., dne 16. 6.2014

---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu