

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMANT: Bc. Tomáš ŘEHÁK

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Agilita

V diplomové práci Bc. Tomáše Řeháka byla řešena problematika agility, což je v současné době ve sportovním tréninku velice často využívaný termín. V průběhu zpracování byla využita metoda literární rešerše, kterou bylo upozorněno na problematiku agility, a následně byly kategorizovány cvičení na základě obecné a specifické agility. Z hlediska metodiky byla diplomová práce řešena zpracováním literatury a odborných článků zejména zahraniční produkce. Díky řešenému tématu je práce pro sportovní praxi velice přínosná, však následně bych chtěl upozornit na některé nedostatky, které se v práci vyskytují. Uvedené nedostatky se týkají:

1) Členění diplomové práce: postrádám stanovení cíle a úkolů práce (kromě abstraktu není jasně stanoveno), zároveň není přesně určeno jaká klíčová slova jsou stěžejní pro výběr v rámci literární rešerše.

2) V textu se objevují formulační nepřesnosti:fyzická kvalita..... v dnešní době se tempo sportovních her neustále zrychluje.....,probíjí se přes bránícího hráče.....,lezení přes a pod atletickou překážkou....,offsidu....., ..tento systém je navržen tak, aby měřil obecnou sportovní zdatnost.....,čas se začíná stopovat.....asistent stopuje stopky....., ...pásmo k vyznačení trati....., apod.

V textu se zároveň objevují drobné pravopisné chyby: Australských × australských, sportovcovi ruky, apod.

3) Diplomant vhodně rozčlenil cvičení agility podle základních charakteristik. Je jen na škodu, že pro danou kategorii (Obecné agility drily; Specifické agility drily) čerpá cvičení od jednoho autora (Brown et al. 2000; Cissik, Barnes, 2004). Zároveň je diskutabilní využívání pojmu sada a cvik v tomto druhu diplomové práce.

Vzhledem k charakteru práce je struktura diplomové práce členěna velmi dobře, bibliografické citace odpovídají požadované normě a co je potěšující, že autor významně čerpal ze zahraniční odborné literatury.

Diplomová práce Bc. Tomáše Řeháka svoji úrovní a rozsahem 84 stran textu, i přes uvedené nedostatky, odpovídá tomuto druhu odborné práce. **Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

Pro obhajobu bych žádal odpovědět na následující otázky:

1. Proved'te stručnou komparaci pojmů agility, quickness a footwork.
2. Jak se měnilo vnímání pojmu agilita ve sportovních hrách vzhledem k postupně vymezovanému pojmu atletismus?

Hodnocení:

V Praze, 2. 5. 2014

Aleš Kaplan
oponent diplomové práce