

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 13. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Veselá Barbora, Bc.**

Název závěrečné práce: Ošetrovatelská péče u pacienta na neinvazivní plicní ventilaci

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Hošťálková Monika, Mgr., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mrákava Vlastimil, Mgr., Thomayrova nemocnice Krč, ARK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Zeman Miroslav, doc. MUDr., CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

---

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková – ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

MUDr. Hanuš Rozsypal, CSc. – Infekční klinika 1. LF a FN Bulovka

Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5.

**Průběh obhajoby:**

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudky na diplomovou práci přednesla vedoucí práce a za nepřítomného oponenta přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce a oponentky. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Mgr. et Mgr. Prošková má dotaz k nákladům na zaškolení pracovníků u neinvazivní plicní ventilace. MUDr. Rozsypal, CSc. Se dotazuje na frekvenci použití této metody v praxi. Studentka uspokojivě odpověděla. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky se poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponenta, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních informací.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

  
Doc. MUDr. Miroslav Zeman, CSc. dne 13. 6.2014

---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu