

## Oponentský posudek k diplomové práci

Petra Bundová

Korelace mezi množstvím podkožního tuku v břišní oblasti a množstvím viscerálního tuku zaznamenaným bioimpedanční metodou.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá měřením tělesného tuku pomocí bioimpedanční metody, kaliperace a dále s využitím somatometrie.

Jedná se o velmi aktuální téma, neboť i přes velké rozšíření zmíněných metod jsou stále značné dohady ohledně přesnosti. Teoretická část je přehledně zpracována s logickou návazností. Zde bych pouze upozornila na ne příliš vhodné označení cukry místo sacharidů. V teoretické části jsou také popsány metody zjišťování tělesného složení, vzhledem k tomu, že použití bioelektrické impedance, kaliperace a somatometrie bylo základem studie, uvítala bych podrobnější popis a studie zabývající se zjišťováním přesnosti těchto metod. Na druhou stranu ale oceňuji, že autorka upozorňuje i na negativa jednotlivých způsobů měření tělesného složení.

Praktická část diplomové práce začíná vymezením cíle práce, zde by ale byla vhodnější přesnější formulace, neboť práce neověřuje platnost bioelektrické impedance, ale porovnává dostupné a užívané metody ke zjišťování tělesného tuku, které mají vlastní míru chybovosti. Hypotézy jsou jasně vymezené, taktéž úkoly práce. Dále je ale velmi nejasná velikost souboru. Autorka v kapitole 3.2.1 Charakteristika souboru (str. 41) uvádí, že studie se zúčastnilo 61 dívek, následně ale v kapitole 3.2.4 Statistické zpracování (str. 44) píše, že ze souboru bylo vyřazeno 42 probandek, neboť nebyl čas je odměřit, což jsou více než dvě třetiny souboru. Dále ve výsledkové části kromě tabulky 5 není jasné, kde je s jak velkým souborem počítáno. Taktéž u grafů není zřejmé, jaké velikosti souboru se výsledky týkají. Zde bych diplomantku požádala o objasnění tohoto nesouladu. Grafy jsou pečlivě zpracovány, ale postrádám zde alespoň stručný popis, co který graf vyjadřuje, co je tedy výsledkem srovnání a vyjádření, zda vypočítaný korelační koeficient je vysoký či naopak nízký.

Diskuse je ve vědecké práci velmi důležitou částí. Mělo by zde být posouzení výsledků práce a srovnání s dostupnými převážně zahraničními studiemi. Proto není třeba v diskusi opětovně popisovat princip měření bioelektrickou impedancí a chyby metodiky. Přesto včetně této pasáže diskuse čítá necelé tři strany a výsledky nejsou srovnány s žádnou

relevantní studií. Toto považuji za největší nedostatek celé práce. Na jednu stranu se práce zabývá aktuálním a přínosným tématem, taktéž výsledky jsou velmi zajímavé, na druhou stranu ale práce velmi trpí nedostatečnou propracovaností a přílišnou stručností.

Na diplomantku bych měla otázku, jakou by tedy dle svého uvážení zvolila dostupnou metodu, pokud by chtěla zjišťovat množství viscerálního tuku?

I přes veškeré výhrady oceňuji výběr i zpracování tématu a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 2. 5. 2014

Mgr. Klára Coufalová, Ph.D.