

P o s u d e k

rigorózní práce nazvané Směnka v roli zajišťovacího nástroje

Autor : Mgr. Michal B r y c h t a

Počet stran : 108

Cíl práce : Komparace mezi dosavadní soukromoprávní úpravou a úpravou novou v oblastech, kde kauzální rovina směnečné právních vztahů vystupuje významně do popředí

Rigorózní si vytkl zejména cíl, který lze shrnout do konstatování podstaty co možná nejkompaktnější pohled na jednu z funkcí směnky, která se však začala používat zejména v současném období.

Aktuálnost tématu

Posuzovaná rigorózní práce se zabývá na požadovaném počtu stran tématem, který je nanejvýš aktuální, neboť vedle původní funkce směnky, a to platební, doznává v našich, zejména podnikatelských kruzích i další, nově objevenou funkci. A tou je funkce zajišťovací. Tu lze pak, ostatně jako její další funkce, dovodit z právní úpravy obsažené ve směnečném a šekovém zákoně.

O b s a h o v á stránka práce má mimořádně dobrou úroveň, a to zejména vzhledem ke skutečnosti, že autor práce sám analyzoval právní úpravu a sám se dopracoval k vlastním názorům, neboť existuje v současnosti jen několik málo prací, které se tomuto tématu věnují. Jestliže pak na řadě míst na odbornou literaturu odvolává, tak ne vždy s ní souhlasí, někdy k ní zaujímá i kritické názory.

Je třeba ocenit, že stranou jeho pozornosti nezůstala úprava týkající se, byť jen okrajově zpracovávaného tématu, v novém občanském zákoníku.

Autor rozdělil práci do deseti kapitol, kromě úvodu a závěru - v něm shrnuje poznatky, ke kterým dospěl, postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže v prvních dvou kapitolách pojednává obecně o směnce (právní úprava, pojem a druhy, rukojemství). Ve třetí kapitole se již zabývá pojetím a podstatou zajišťovací směnky, její uhrazovací a zajišťovací funkcí. V následujících kapitolách rozebírá např. specifika zajišťovací směnky, věnuje pozornost vybraným institutům směnečného práva v souvislosti s užitím směnky jako zajišťovacího institutu, výkonu práva ze zajišťovací směnky, obranou a ochranou proti excesivnímu využití zajišťovací směnky, zajištění spotřebitelských úvěrů směnkou, jakož i zajišťovací směnce v insolvenčním řízení. S fundovanými názory, které autor ve své práci uvádí se na většině z nich mohou ztotožnit, za všechny pak uvádím ten, který je uveden na str. 5 – 6 nebo na str. 45.

Práce je obohacena o množství judikátů, jakož i uvedením příkladů, které pak potvrzují názory rigorózního autora.

Rozvržením rigorózní práce do kapitol, které jsou vnitřně členěny do většího počtu

podkapitol a které na sebe logicky navazují, pokryl autor zvolené téma v plném rozsahu.

Práce je ryze teoretická, přesto velmi zajímavá, autor se nedopouští žádných nepřesností.

Pokud jde o **f o r m á l n í** zpracování pak práce neobsahuje téměř žádné nedostatky. Co snad mohu vytknout, aniž bych tím snižovala hodnotu práce, je skutečnost, že

a) autor používá pojem aval, ačkoliv tím míní avalistu (např. str.20, 21, 43, 55), když na str. 56 a 57 správně používá pojem avalista nebo

b) proč hovoří o z á p z á p o r n é protestační doložce např. na str 58, 59, resp. v čem vidí onu zápornost..

Je tedy možno **s h r n o u t**, že posuzovanou rigorózní práci hodnotím vysoce pozitivně, neboť se autor dokonale seznámila s právní úpravou i soudními judikáty, kterých je v práci uvedeno víc jak čtyřicet. Prokázal nejen znalosti zpracované problematiky v zákoně směnečném a šekovém, ale i v navazujících právních předpisech, jakož i samostatnost vlastního kritického myšlení.

Pro ústní obhajobu doporučuji, aby autor

1. vyjádřil svůj názor ke str. 28 shora ohledně důvodové zprávy týkající se směnky pro solvendo a pro soluto,
2. zda omezení plateb v hotovosti se skutečně týká i placení dluhu ze směnky – str. 51 pozn. 190,
3. uvést vlastní znění hodnotové doložky na směnce – str. 53

Po úspěšné ústní zkoušce navrhuji, aby byl rigorózántovi udělen titul JUDr.

Praha, květen 2014

Zahradníčková