

Magisterská diplomová práce Moniky Černíkové

“Kvazipřekonsolidační napětí vybraného profilu brněnského téglu pomocí oedometrické zkoušky”

Vyjádření vedoucího práce

Cílem magisterské diplomové práce (DP) „Kvazipřekonsolidační napětí vybraného profilu brněnského téglu pomocí oedometrické zkoušky“ Moniky Černíkové bylo provést oedometrické zkoušky, stanovit kvazipřekonsolidační napětí brněnského téglu a pokusit se analyzovat jeho průběh s hloubkou s ohledem na vliv skutečné překonsolidace a projevy „stárnutí“ (creep, diagenese).


Po stručném úvodu autorka popsalala geologii oblasti a velmi podrobně se věnovala genezi, mineralogii a struktuře téglu. Samostatnou kapitolu rešerše věnovala překonsolidaci, a také metodám určení původní mocnosti sedimentů. Ve druhé půlce DP popisuje odběr neporušených vzorků, metodiku zkoušek, které provedla, uvádí a interpretuje své experimentální výsledky.

Rešerše je zdařilá, ale vytknout ji lze, podobně jako celému textu, poměrně četné překlepy a jiné jazykové chyby. Experimenty byly provedeny pečlivě. S obdivuhodnou trpělivostí diplomantka připravovala oedometrické vzorky z rozpadavých neporušených vzorků a doplňovala analýzy, jejichž potřeba se postupně ukazovala v průběhu řešení.

Provedená měření přesvědčivě ukázala, že kvazipřekonsolidační napětí z oedometru nemůže být přímo použito k odhadu překonsolidačního napětí a poté např. mocnosti eroze a jiných geotechnických okolností/parametrů. Práce také naznačila, že mineralogické složení, resp. obsah smektitu v souvrství téglu může vykazovat velkou proměnlivost s hloubkou. Za pozornost také stojí využití normalizace křivek stlačitelnosti pomocí „indexu pórovitosti“, které se dosud v české odborné literatuře nepoužívá.

Jak je bohužel pravidlem, DP byla dokončována v nedostatku času, což se mimo jiné projevilo např. tím, že chybějí křivky stlačitelnosti, které bezesporu do práce měly být jako příloha zařazeny. Rovněž časté překlepy, nekonzistentní věty/vazby apod mohly být odhaleny a opraveny, pokud by diplomantka měla při sepisování více času na konzultace. Přes tyto výhrady konstatuji, že předložená práce splnila zadání, a má praktický i vědecký přínos. Z pozice vedoucího ji doporučuji přijmout k obhajobě.

3. září 2014



Jan Boháč