

Magisterská diplomová práce Martiny Pavlové

“Sekundární stlačitelnost brněnského téglu”

Vyjádření vedoucího práce

Cílem magisterské diplomové práce (DP) „Sekundární stlačitelnost brněnského téglu“ Martiny Pavlové bylo experimentálně stanovit objemový „creep“ téglu a analyzovat svá data v kontextu současného stavu poznání. V úvodní rešeršní části práce autorka shrnuje především zahraniční práce o sekundární stlačitelnosti a pokusila se také shromáždit publikované domácí práce, jichž zjevně není mnoho. Dále se zabývala geologickou historií téglu a provedla tři dlouhodobé oedometrické zkoušky, jež probíhaly po dobu cca dvou let.

Zpracování rešeršní část k zadanému tématu nebylo jistě snadné. Rešerše však bohužel nese znaky zpracování nebo dokončování v nedostatku času. Především části 2.8.1 (str. 22 až 24) a 2.9 (str. 26-28) svědčí o chvatném dokončování. Častější věcné nesrovnalosti, např. nesmyslné tvrzení, že „izotacha creepu odpovídá konstantnímu číslu pórovitosti“, ale i další v této části, mohly být při dostatečném čase k dokončení odstraněny. Především ale v těchto částech je na několika místech vlastní kritická rešerše zastoupena nepřilíhivým překladem úryvků z použitých článků. Některé nepovedené formulace se zdají naznačovat ne zcela správné pochopení věcné podstaty problému. I tyto nedostatky dokládají, že rešerši diplomantka ve svém harmonogramu podcenila.

Části DP o geologii a vlastních experimentech jsou podstatně zdařilejší, i když i zde se vyskytují formální chyby (překlepy, číslování obrázků), ale i některá nesprávná tvrzení. Závěry DP jsou v principu správné, ale častější výskyt překlepů na jediné stránce, a zejména věcně nepovedené poslední dvě věty závěru bohužel opět svědčí o nedostatku času k dokončení.

V závěru přípravy práce diplomantka se mnou několikrát svůj postup a text konzultovala, přesto se však nepodařilo řadu problémů, z nichž některé výše uvádím, beze zbytku napravit. Přes tyto výtky podle mého názoru předložená práce splnila zadání, a má praktický přínos. Z pozice vedoucího ji doporučuji přijmout k obhajobě.

2. září 2014



Jan Boháč