

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Bc. Petra Valášková

Název práce: Studium metabolismu 17  $\alpha$ -ethinylestradiolu cytochromy P450

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

| 1. Rozsah DP a její členění |   |
|-----------------------------|---|
| X                           | A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí                                |
|                             | B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem |
|                             | C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje  |
|                             | <b>N - nedostatečné</b>   |

| 2. Odborná správnost |   |
|----------------------|---|
| X                    | A - výborná, bez závažnějších připomínek  |
|                      | B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků) |
|                      | C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami  |
|                      | <b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>  |

| 3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů |   |
|--|---|
| X  | A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce  |
|  | B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací  |
|  | C - s vážnějšími závadami, např. převažují „nestandardní“ odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opomenutí odkazu na zdroj převzatých dat |
|  | <b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>                              |

| 4. Jazyk práce |   |
|----------------|---|
| X              | A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb  |
|                | B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby   |
|                | C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace |
|                | <b>N - nevyhovující, s četnějšími hrubými chybami</b>   |

| 5. Formální a grafická úroveň práce |  |
|-------------------------------------|--|
|                                     | A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování  |
| X                                   | B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.               |
|                                     | C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami |
|                                     | <b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>   |

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Diplomová práce je napsaná velmi srozumitelně a chronologicky s minimem překlepů. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány pečlivě a rozsahem i obsahem zcela odpovídají požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Pozn.: Pro lepší orientaci čtenáře bych v kapitole popisující jednotlivé výsledky preferovala uvádět složení inkubačních směsí přímo v popisku u jednotlivých grafů nebo alespoň uvést v textu k obrázku spolu s odkazem na kapitolu také konkrétní stránku. Také bych doporučila sjednocení terminologie při popisu jednotlivých grafů.

Ráda bych také vyzdvihla rozsáhlou diskuzi, která velmi jasně shrnuje a zasazuje získané poznatky do kontextu dostupné literatury.

## **B. Obhajoba**

### ***Dotazy k obhajobě***

1. Na obr. 20 (str. 63) a obr. 21 (str. 64) máte znázorněn vliv jednotlivých inhibitorů CYP na tvorbu metabolitů EE2. Z textu není zřejmé, jaké koncentraci inhibitorů tyto výsledky odpovídají. Dle složení inkubačních směsí v kap. 4.3.2. (str. 42) jste inhibici měřila při třech koncentracích inhibitorů. Můžete prosím uvést, o jakou koncentraci se tedy jedná a zda se inhibice lišila při dalších koncentracích inhibitorů?

2. Ve své práci jste se při studiu metabolismu endokrinně disruptivních látek u ligninolytických hub zaměřila konkrétně na cytochromy P450. Jsou u těchto hub známe i jiné enzymy, které mohou tyto látky metabolizovat?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## **C. Celkový návrh**

Navrhovaná celková klasifikace **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku: 29.8.2014

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Kateřina Levová, Ph.D.