

Posudek na diplomovou práci

**Veronika Šebestová: Důvěryhodnost a důvěra: Analýza vztahu kriminality všedního dne a interpersonální a institucionální důvěry (2014)**

Práce se věnuje zajímavému tématu a přináší v tomto ohledu nové poznatky, takže už tím výrazně překračuje standardy diplomových prací, autorka navíc prokazuje dobrou schopnost vyložit komplikovanou látku přehledně a srozumitelně. Využívá kvalitního datového souboru i reprezentativní literatury, a navíc práce tvoří kompaktní celek, ve kterém se uplatňuje jasná linie argumentace a vyvozování závěrů. Rovněž použité metody analýzy dat jsou na velmi dobré úrovni, takže práci je nutno hodnotit jako zdařilou a bez pochybností přijatelnou k obhajobě.

V roli oponenta se omezím jenom na několik drobných poznámek či komentářů:

1. Přehled kriminologických teorií je zbytečně parcelován do subkapitolek, je hodně vázán na jednu publikaci (Zoubkové) a české překlady nemusí dát čtenáři ihned orientaci (třeba u Sutherlanda nebo teorie dezorganizace).
2. Použití uvozovek u slova „progresivní“ ve vztahu k „dilematu (?) rozvodu“ či potratu (73) má naznačit, že autorka sama zastává vyhraněně konzervativní postoj? Ne snad, že bych jí ho chtěl upírat...
3. Ta dilematickost postoje k rozvodům (51) vyplývá z dikce otázky („vždy ospravedlnitelné“), protože nejde o postoj k rozvodu, ale částečně o postoj k bezdůvodnému opuštění partnera.
4. Na straně 73 se nabízela možnost odkazu na techniky neutralizace (Matza a Sykes).
5. Mé zkušenosti se zkoumáním postojů ke korupci mne vedou k poznámce, zda prostě lidé sociálně frustrovaní nejsou jaksi naštvanější, což je vede k razantnějším odpovědím v dotaznících (zejména u položek akcentujících obecnou morálku). Týká se to samozřejmě tradiční figury „Chudoba cti netratí...“ Naštěstí se tento vztah ukazuje jako nikoli nejvýznamnější.
6. V analýze by ovšem stejně bylo užitečné ještě nějak dál zvládnout přece jen zřetelnou korelaci mezi věkem a příjmem (s.48), jde prostě o možnou specifiku extrémních věkových skupin (která může do klastrů intervenovat).

Práce je ovšem metodologicky postavena velmi solidně, takže v mnoha ohledech jde spíše o podněty k dalšímu bádání. Celkově jde o výbornou práci, která by měla směřovat k publikaci výsledků.

Praha, 9.9.2014