

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** vedoucí

**Autor/ka práce:** Ivan Petrušek

**Název práce:** Analýza chýbajících hodnot: porovnání vhodnosti tradičních metod napříč mechanismy

**Vedoucí práce:** PhDr. Ing. Petr Soukup

**Oponent/tka:** prof. RNDr. Jan Hendl, CSc.

**Navržené hodnocení:** výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíle práce jsou jasně formulovány. Struktura je vhodná vzhledem k tématu. Nemám žádné výhrady.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor téměř výhradně využívá cizojazyčné texty, ostatně jeho téma v českém jazyce dosud pojednáno není. Seznam a objem nastudované literatury k tématu je impozantní, za pozornost stojí též samotné studium programovacího jazyka R a proniknutí do tajů programování datových simulací.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Jedná se o data simulovaná a s ohledem na pojednávané téma zcela standardní.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Výklad místy učebnicové kvality je zcela jasný. Autor jak v části teoretické, tak i praktické jasně ukazuje zvládnutí tématu a nechává čtenáře nahlédnout do své analytické „kuchyně“.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Jednotlivá zjištění autora jsou dostatečně jasně oddělena od převzatých tvrzení.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práci pokládám za velice kvalitní. Na základě práce by měl vzniknout článek pro některý z českých časopisů, aby byla zajištěna osvěta i pro českou odbornou veřejnost. Jako vedoucí práce se samozřejmě nezříkám spolupráce při tvorbě tohoto textu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké jiné než popsání přístupů pro náhrady chybějících hodnot pojednává současná literatura?

Celkové hodnocení práce: výborně

**Práce je velice zajímavá, bylo velmi náročné jí zpracovat. Jednoznačně doporučuji k obhajobě s hodnocením výborné a navrhuji též udělit pochvalu děkana za vynikající práci.**

Datum: 13. 8. 2014

Podpis: Petr Soukup