

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova v Praze

Název práce: Aplikace metod kritického myšlení v informačním vzdělávání: případová studie České zemědělské univerzity v Praze

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce: PhDr. Hana Landová, Ph.D

Oponent/-ka práce: Mgr. Dita Malečková

Řešitel/-ka práce: Bc. Kristýna Paulová

Slovní hodnocení práce

Na začátku práce je vhodně definována jak role knihovníka (nejen jako informačního pracovníka, ale vlastně jako učitele-andragoga), tak pojem kritického myšlení a pojetí konstruktivistické pedagogiky. Je akcentován vztah k aktuálnímu tématu “Information Overload” a nutnosti budovat v lidech schopnost orientovat se ve velkém množství informací.

Práce je spojena s mezinárodním hnutím Čtením a psáním ke kritickému myšlení (*Reading and Writing for Critical Thinking*), které je i v České republice poměrně činné. Autorka nejen popisuje metody jeho působení, zároveň ve svém projektu reaguje na časté otázky studentů, zejména dotazy ohledně kritériích kritického hodnocení kvality informačních zdrojů, čímž osvědčuje přesně onu pružnost vzhledem k požadavkům, kterou zmíněný program podporuje.

Případová studie je založena na popisu organizace a výsledků kurzu Informační gramotnost pro doktorandy (organizovaný SIC ČZU). Tento kurz je zdrojem pro unikátní studii na vzorku postgraduálních studentů a mladých vědeckých pracovníků. Poskytuje velmi poučné srovnání záměrů a cílů organizátorů kurzu a výsledného hodnocení účastníků. Každopádně lze říci, že kurz byl pro jejich profesionální rozvoj vysoce přínosný – a stejně tak tato studie, která může být napříště vodítkem pro organizování podobných podpůrných informačně vzdělávacích programů. Zároveň měl úspěch tohoto kurzu další efekt, totiž rozhodnutí rektora pro vědu a výzkum o zahrnutí pilotní výuky vybraných témat informační gramotnosti do osnov ČZU.

Jakkoli by tedy námitka mohla znít, že byl použit jen poměrně malý vzorek lidí v uzavřeném prostředí, domnívám se, že byl vytvořen kvalitní základ pro další výzkum a jeho využití.

Práce je pečlivě vypracována, použité metody byly vhodně zvoleny, praktické aplikace jsou jasně dané. Témata rozvíjení kritického myšlení a informační gramotnosti jsou velmi aktuální.

Práci proto hodnotím jako velmi přínosnou a nemám k jejímu vypracování žádné zvláštní výhrady.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	40	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	10	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	15	0 – 20 bodů
slohové zpracování	15	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
CELKEM	85	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 2.9. 2014 Dita Malečková

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku