

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Archiv Národního divadla v Praze jako informační systém
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Eva Sochorová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. PhDr. Vlasák Rudolf
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Štěpanovský Štěpán
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2014
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Diplomantka podrobně seznámila komisi se svojí prací. Vedoucí práce doc. PhDr. Rudolf Vlasák hodnotí práci velmi dobře, zejména analytický rozbor současného stavu doplněný o osobní rozhovory s vybranými pracovníky archivu. Práce poskytuje velmi dobrý popis z hlediska archivní vědy, bohužel se nepodařilo zcela dobře zasadit popisovaný archiv do kontextu informační vědy. Vedoucí práce položil doplňující dotaz k archivaci různých vyjádření jednotlivých děl (např. videozáznamy).</p> <p>Oponent práce Mgr. Štěpán Štěpanovský kladně hodnotí popularizaci tématu, protokolaci současného stavu a důsledné použití citačního aparátu. Kriticky hodnotí nedostatečný popis tématu ve vztahu k informační vědě, uvádí drobné výtky k obrazovému doprovodu práce. Celkově hodnotí práci výborně.</p> <p>Diplomantka se vyjádřila k hodnocení posudku oponenta a zodpověděla dotaz položený vedoucím práce. Dále zodpověděla doplňující dotazy komise k archivním fondům, archivaci různých dokumentů k akcím pořádaných v Národním divadle a dotaz stran spolupráce s Divadelním ústavem.</p> <p>Hodnocení komise: Komise se shodla na hodnocení velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře