

Posudek

Diplomová práce: Archiv Národního divadla v Praze jako informační systém

Diplomant: Bc. Eva Sochorová

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: velmi dobře

Předložena je diplomová práce s cílem analýzy Archivu Národního divadla (dále AND) jako informačního systému. Jde o zasvěcený analytický rozbor současného stavu fungování tohoto specifického typu archivu, oživený osobními rozhovory autorky s několika osobnostmi, které jsou z hlediska fungování daného organismu v současnosti významné. Hned na začátku svého posudku musím konstatovat, že se mi s diplomantkou dobře spolupracovalo, i když práce byla tvořena nakvap v poněkud stísněném časovém úseku, což se na celkovém výsledku poněkud projevilo.

Především se nepodařilo zcela dobře AND charakterizovat jako informační systém, tj. vstupy, vnitřní procesy, subsystemy a výstupy. Naopak organizačně funkční rozbor archivu jako funkčního organizačního celku autorka zpracovala se znalostí věci a očividně s osobním vkladem velké zainteresovanosti. AND je v práci představen ve všech podstatných rysech i aktuálních problémech současnosti. Přínosem k celkovému dobrému dojmu z této charakteristiky přispívají i vhodně volená vyobrazení.

Pokud jde o dílčí nedostatky formálního charakteru, je to zejména seznam zkratk. Nepatří do něj výrazy běžně užívané, jako cca nebo ks, ale chybí v něm např. CES (str. 43) apod. Také mohly být pohromadě oba seznamy, tedy zkratk i obrázků a příloh. Z hlediska citačních regulí si nejsem jist, zda se má konkrétní Almanach Národního divadla popisovat pod poněkud podivně znějícím záhlavím "KOL. ZAMĚSTNANCŮ ND" (str. 81).

Pokud jde o obsahové záležitosti, je třeba ocenit důkladný systémový rozbor všech organizačně funkčních částí, z nichž se současný AND skládá. Potvrzuji tím předpoklad autorky ze zdařené předmluvy, že by dílo mohlo položit základ k budoucím publikacím ve prospěch osvěty naší veřejnosti ve věci osudů "Zlaté kapličky". Interviewy mají střídavou úroveň věcnosti, nicméně jsou určitě zajímavé z hlediska aktuálních problémů vývoje AND. Možná je autorka ještě v závěru mohla důkladněji vyhodnotit. V dotyčném závěru jsou sice poněkud přebytečně uváděna některá osobní přiznání, vyjádřená již v předmluvě, ale oceňuji autorčinu nápaditost, co se týče dalšího vývoje, zejména modernizace funkčních prvků archivu, jeho prezentace na veřejnosti, zejména také prostřednictvím speciálního hesla ve Wikipedii nebo vystavení zakládací listiny divadla.

Celkově tudíž předloženou práci hodnotím jako přínosnou, a to zejména z hlediska faktografie, jejího utřídění a dokumentování živými rozhovory s relevantními osobnostmi. Diplomantka pracovala samostatně a s pochopením pro mé připomínky a náměty.

Vzhledem k těmto skutečnostem a celkovému hodnocení navrhuji klasifikovat diplomovou práci Bc. Evy Sochorové stupněm "velmi dobře".

V Praze 14. srpna 2014

Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Věcná stránka zvládnuta, zadání především v pojetí komplexní systémové analýzy splněno s rezervou</i>	28 bodů
přínos a novost práce	<i>Významným přínosem je utříděná a zdokumentovaná problematika historie a aktuálního vývoje Archivu ND. Jde o dosud nepublikované takto pojaté dílo na dané téma.</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Práce ne vždy dodržuje striktní pravidla citace, ale co do korektnosti odkazování na prameny je bez chyby</i>	10 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psána srozumitelně, dobře se čte a je zajímavá</i>	10 bodů
Gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je bez problémů..</i>	5 bodů
CELKEM		73 bodů