

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

# **Informační společnost a koncept eHealth**

**Autor diplomové práce:**

*Adam Kolín*

**Vedoucí bakalářské práce:**

*Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.*

**Navrhované hodnocení: *výborně***

## **Cíl práce:**

Zcela splněn.

## **Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Diplomant Adam Kolín zpracoval novátorskou a v zásadě ojedinělou komplexní kvalifikační práci na téma eHealth, a to i v kontextu dalších vzdělávacích institucí v ČR. Na ÚISK FF UK a v oboru INSK jde pak o úplně nové téma, které souvisí s informační společností a s některými dalšími tématy informační vědy (např. informační politika, částečně informační ekonomikou, s oblastí medicínských a zdravotnických informací).

Diplomant podřídil tématu i další odbornou přípravu (např. účast na konferenčních akcích, která se věnují dané problematice). Struktura obsah jeho kvalifikační práce ukazuje i inspirativně na přístup, že téma patří do pozornosti osnov našeho oboru, minimálně jako součást informační politiky a se vztahem k medicínským informacím. Témata eHealth jsou totiž jinak poměrně roztříštěná, anebo spíše ne vždy vyhraněná směrem k jednomu oboru, zasahují do nich odborně nebo aktivisticky celé řady subjektů z jiných oborů a specializací (vizte např. výčet škol a institucí zpracovaný v kapitole 6.). ÚISK FF UK byl několikrát na individuální i systémové úrovni vyzván, aby se účastnil diskuzí k tématu, které diplomant zpracoval. Je dobře a pravděpodobné, že diplomant, který nedávno nastoupil jako rešeršní specialista do Národní lékařské knihovny ČR, bude užitečný v této tematické oblasti na tomto jeho prvním pracovišti, neboť zde již dávno neplatí, že by se NLK zajímala jen o „čisté“ vědecké lékařské informace, ale gesce byla obohacena i o nová témata, např. nemocničních informačních systémů, telemedicíny, systémové integrace, jež se právě eHealth v současnosti dotýkají. NLK se zajímá o systémovou integraci informačních systémů v medicíně a zdravotnictví a Kolínova práce do toho původně neplánovaně, ale nyní již komplementárně spolu s pracovním zařízením zapadá.

Proto i v rámci diplomové práce konzultoval s předními odborníky systémové integrace ve zdravotnictví (např. Ing. Martin Zeman).

Výzkumně se diplomant však podíval i na obsahovou analýzu témat eHealth v takovém systému, jakým je například systém BMČ, ale také do struktur selekčního jazyka, který je klíčový pro lékařské a zdravotnické obory – MeSH, stejně tak do dalších informačních zdrojů, které v práci přehledně uvádí.

Všechny kapitoly – od základního uvedení do problému, přes terminologii a mezinárodní souvislosti (WHO, EU aj.) až po české zkušenosti – jsou velmi vyvážené, strukturou přehledné a současně naplněny fakty, ke kterým se diplomant musel dostat pečlivou metodickou a systematickou prací. Některé faktografické záležitosti práce jistě brzy zestárnou, ale některé věci budou i po letech nadčasové a jsem přesvědčen, že práce Adama Kolína bude zajímat v digitálním archivu kvalifikačních prací Univerzity Karlovy nejen studující oboru INSK, ale i z dalších oborů. Práci bych mohl vytknout jen drobnosti, ale je to zbytečné, neboť je jistě postřehne svou rolí oponent, ale spoutat téma do přehledného a koncepčního výstupu nebylo vůbec snadné, a přesto vznikla obdivuhodná diplomová práce.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Vynikající.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Výborná, sic diplomant má drobné prohřešky v poměrně rozsáhlém textu, ale lze proto tolerovat a nepokládám je za významné.

#### **Formální a grafická úprava práce:**

Bez námitek.

#### **Otázka k obhajobě:**

Přestože diplomant naznačil jisté role knihoven v tématech eHealth, mohl by komisi toto přehledně zdůvodnit a naznačit budoucnost tohoto vztahu.

#### **Doplňující formulář hodnocení:**

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 40
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 20

citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 17
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 13
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 3
<b>CELKEM</b>		<b>max. 100 bodů / 93</b>

### **Hodnocení bc. a dipl. prací**

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

#### **Závěr:**

Práci doporučuji komisi k úspěšnému obhájení, a protože jde o téma nové, diplomant by měl zvážit jeho rozšíření v další kvalifikační práci (např. rigorózní práce), a také opublikování některých pasáží ukazující na souvislosti s našim oborem, např. v časopise Ikaros.

Albeř v Čechách a Dolní Bojanovice dne 12.9. 2014

**Richard Papík, v.r.**