

KLEMENTOVÁ Jana: Faktory ovlivňující nákupní chování ve vztahu ke koupi automobilu

(posudek diplomové práce)

Práce se věnuje klasickému tématu, které v naší společnosti s tržní ekonomikou s tendencemi k tržní společnosti nepostrádá na aktuálnosti. Téma je zpracováno obsáhle, jak autorka uvádí v Úvodu, „si tato práce vzala za cíl zmapovat všechny faktory, které vstupují do rozhodovacího procesu zákazníků.“ (s. 8), a tak rozsahově patří práce k obsáhlejší (strany 8 až 122 vlastního textu). Celkově lze konstatovat, že ve výsledku se autorka stanovenému ideálu přiblížila v uspokojivé míře. Povaha zpracování je zdůvodněně aplikační.

V teoretické části, dobře členěné do čtyř kapitol, tvoří výchozí základ práce podrobnější zpracování pojetí nákupního chování. Návazně jsou v druhé kapitole speciálněji zpracovány aspekty rozhodování spotřebitel, a to spíše z aplikační perspektivy. Vyvrcholením teoretické části je procesuální analýza nákupního chování, zahrnutá do třetí kapitoly. Výslovně je nutné ocenit zařazení tématu čtvrté kapitoly – etiky výzkumů nákupního chování jako jednoho ze zdrojů protiváhy faktorů maximalizace zisku a konkurenčního boje, které ve sledované oblasti mocně působí.

Empirická část má s ohledem na stanovený mezní cíl „zmapovat všechny faktory“ zdařilou povahu díky vhodně zvolenému kombinovanému výzkumnému projektu empirického šetření, jež vyváženě propojuje kvalitativní a kvantitativní složku výzkumných možností, a byl náležitě připraven, proveden a ze získaných poměrně bohatých dat výtěžně zpracován. Pracnost uskutečněného projektu byla značná a vložené úsilí oceňuji.

Pro účel obhajoby se návazně na práci jednak nabízí otázka, jak by se autorka stavěla k tvrzení, že prodejci mají tendenci se zaměřovat spíše na mimo vědomou část mysli potenciálních zákazníků. Dále, v návaznosti na zmiňované zkušenosti z firemního prostředí, je možné se zeptat na případné odlišnosti ve stylu společností Mercedes-Benz a Citroën. Na straně 57. je věta „Vytváříme si hypotézy, které před konečným rozhodnutím potvrzujeme.“, která stimuluje k otázce, jak je to s ověřováním, vyvracením/falzifikací a potvrzováním hypotéz?

Překlepy a jazykové neobratnosti jsou drobné povahy a nesnižují kvalitu práce jako celku. Využitou literaturu lze hodnotit kladně.

Závěr: Doporučuji předloženou diplomovou práci Jany Klementové k obhajobě a z hlediska hodnocení jako vstup do obhajoby navrhuji výborně.

V Praze dne 6. 8. 2014

PhDr. Pavel UHLÁŘ