

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Kateřina Jirková

Název práce: Interakce arbuskulární mykorrhizy a ektomykorrhizy

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: 1

Při práci s literaturou a databázemi: 1

Během zpracování zadaného tématu: 1

Při sepisování práce: 1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce: 2

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky: 2

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů: 1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Studentka práci vypracovala zcela samostatně: sama si vyhledala literární zdroje, zorientovala se v problematice, upravila původně navrženou strukturu práce a dodala text, který zcela odpovídal nárokům na bakalářskou práci z hlediska členění, obsahu i formy.

Snížené hodnocení v 2. a 3. bodě pramení z relativně krátké doby, kdy byla práce konzultována před jejím odevzdáním, konkrétně po dobu necelých tří týdnů. Části textu byly zaslány k posouzení až v poslední den lhůty pro odevzdání práce.

Mám výhrady k použití některých referencí, kdy nejsou citovány původní práce přímo podkládající určité tvrzení svými výsledky, nýbrž práce, dotýkající se dané otázky jen okrajově (např. str. 3 nahoře, Querejeta a kol. 2009 pro tvrzení o příjmu dusíku EcM houbami). Zde by bývalo na místě dohledat relevantnější zdroje.

Přesto však práci považuji za zdařilou, a to zejména díky schopnosti studentky logicky utřídit a shrnout poznatky získané z literárních zdrojů. Vysokou úroveň mají i styl a forma práce.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: 1

Datum vypracování posudku: 25.5.2015

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Martina Janoušková

