

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Bc. Kateřina Jirková

Název práce: Interakce arbuskulární mykorhizy a ektomykorhizy

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
X	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opomínutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - upokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

2. Některé citace použité v textu nejsou zcela přesné, např. Dickie a kol. 2013 (str.1) - vhodnější asi Brundrett, 2002; Brundrett, 2002 (str. 1) - vhodnější Tedersoo a kol. 2010; Piotrowski a kol. 2008 (str. 5) - vhodnější Lambers a kol. 2008; Querejeta a kol. 2009 (str. 10) - vhodnější Tisserant a kol. 2013;
5. V seznamu použité literatury není u pěti citovaných článků použita kurzíva v latinském názvu druhu či rodu.
Mezi 45 citacemi jsou i dvě knižní publikace, u kterých by podle mého soudu mělo být uveden i místo původu. Např.:
Smith S. E., Read D. J. (2008). Mycorrhizal symbiosis. Academic press.
Lépe:
Smith S. E., Read D. J. (2008). Mycorrhizal Symbiosis. Academic Press: San Diego, USA.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Na několika místech uvádíte termín "převážně ektomykorhizní rostliny" - mohla byste ho vysvětlit a uvést příklady rostlin, které do této kategorie spadají?

Na str. 9 píšete, že rostliny mají zřejmě schopnost limitovat množství mykorhizních hub. Zajímalo by mě, jak toho ty rostliny mohou docílit.

Několikrát uvádíte bez citace, že je obecně známo, že ektomykorhizní houby získávají od hostitelské rostliny větší množství uhlíkatých látek než arbuskulárně mykorhizní houby. Jak významný (procentuálně) je ten rozdíl? Mohla byste uvést prosím alespoň jednu práci, která tento fakt dokumentuje.

Podobně na str. 10 píšete, že ektomykorhizní houby disponují enzymy, které jim umožňují získávat živiny prostřednictvím rozkladu organického substrátu, oproti arbuskulárně mykorhizním houbám, které tyto enzymy postrádají. Uveďte prosím publikace, které toto dokumentují. Jak zásadní je saprotrofní příjem pro ektomykorhizní houby? Může tento způsob získávání živin nahradit u ektomykorhizních hub příjem uhlíkatých látek od hostitelské rostliny?

V části 2.3.1. o dostupnosti mykorhizních propagulí se odkazujete na studii Toju a kol. 2014, ve které autoři dokumentují četnější výskyt ektomykorhizních hub v blízkosti ektomykorhizní vegetace. O jaký typ interakce se v tomto případě podle Vás jedná?

Na závěr bych se zeptal, co znamená termín mykorhiza?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace velmi dobře

Datum vypracování posudku: 26.5.2015

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): Petr Kohout