

Posudek vedoucího bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce prošla během své přípravy několika proměnami, během nichž autor upřesňoval její zaměření. Zvolil si pro ni nesnadné téma, jímž je hudba v reklamě, respektive její tvůrci a proces vzniku.

Tvorba hudby pro reklamu je poměrně specifickou oblastí, lišící se od autonomní tvorby i třeba od komponování pro filmy. Byť jde o prostředek obživy řady hudebníků, stojí tato činnost ve stínu a není tím, o čem by skladatelé příliš ochotně hovořili. Autor bakalářské práce se tak snaží tento stinný kout hudebního života skrze rozhovory nasvítit a zamyslet se nad mechanismy, které jej ovládají.

Takovýto náhled skrze rozhovory s tvůrci reklam nám přibližuje, jak se praxe liší od literatury, která k otázkám hudby v reklamě existuje. Jak autor ukazuje především v první části své práce, působení hudby jako složky reklamy se dočkalo odborné reflexe a v odborných studiích lze najít poměrně důkladné popisy toho, jak lze hudbu efektivně využít k vyvolání žádoucího účinku na posluchače a tím k propagaci výrobků či služeb. Druhá část práce, postavená na rozboru rozhovorů se čtyřmi tvůrci reklam staví proti literatuře výpovědi ze zákulisí této oblasti. Na povrch tak vyplývá rozdíl mezi přehlednými systémy marketingové teorie racionálně se snažícími maximalizovat účinky hudby a reálnou produkcí, v níž se střetávají zájmy i možnosti zadavatele reklamy, režiséra a skladatele, časové či finanční omezení.

Reklama je fenomén, s nímž se setkáváme neustále a hudba v ní hraje zásadní roli, byť je často vnímána jen podprahově, jako zvuková kulisa. Právě takové zdánlivě nenápadné jevy ovšem mají velký vliv na lidskou mysl, je proto důležité, aby byly předmětem kritické pozornosti. Velká část odborné literatury o hudbě v reklamě je tvořena s cílem pomoci tvůrcům pracovat co nejefektivněji, vzniká, aby reklamě pomáhala. Tomuto přístupu je třeba vytvořit protiváhu studiemi analyzujícími reklamy a způsoby, jimiž vznikají. Formát bakalářské práce poskytuje samozřejmě jen omezené možnosti, nicméně jsem přesvědčen, že se její autor s úkolem v daných mantinelech vypořádal se ctí. V první části prokazuje dobré obeznámení s existující literaturou, ve druhé pak vybírá to podstatné z provedených rozhovorů.

Předkládaná bakalářská práce vznikala poměrně zdlouhavě a její zaměření bylo postupně přeformulováno, díky čemuž může budít dojem jisté neukotvenosti pokud jde o teoretické zázemí. To je ovšem dáno i samotnou povahou tématu. Specifický problém pak představovaly i rozhovory, kdy nebylo snadné ani samotné získání respondentů. Větší časové možnosti – a jistě i větší zkušenost tazatele – by jistě mohly vést k lepšímu vytěžení respondentů, případně k rozšíření jejich

okruhu. Výslednou podobu však považuji za zcela adekvátní. Práce je přehledně strukturovaná a jazyková úroveň je dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

V Praze 9. 6. 2015

Mgr. Matěj Kratochvíl, Ph.D.