

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. D. Zemková, CSc Datum: 25.5.2015
Autor: Klára Šneberková	
Název práce: Idiopatický malý vzrůst. Je to nemoc?	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout poznatky o idiopatickém malém vzrůstu, tedy poruchách růstu neznámé etiologie a možnostech léčby. Autorka se pokusila nalézt odpověď na otázku, zda je idiopatický malý vzrůst nemoc, či ne.	
Struktura (členění) práce: Práce má 29 stran. Po krátkém úvodu a vytýčení cílů se autorka věnuje řízení růstu, definici poruch růstu a jejich diagnostice. Po stručném přehledu klasifikace poruch růstu charakterizuje děti s idiopatickým malým vzrůstem jako ty, u nichž byly známé příčiny vyloučeny a rozebírá dvě hlavní podskupiny idiopatického malého vzrůstu – konstituční opoždění růstu a puberty a familiárně malý vzrůst. S rozvojem molekulární genetiky se postupně objevují geny s výrazným vlivem na růst, u nichž některé mutace mají za následek kostní dysplazie, zatímco jiné mohou být příčinou familiárně malého vzrůstu. Autorka se blíže zabývá geny <i>SHOX</i> , <i>ROR2</i> , <i>NPR-B</i> a <i>ACAN</i> . Dále se zamýšlí nad možnou léčbou, ISS, psychosociálními a etickými problémy. Nakonec uvádí dvě kazuistiky z literatury. V závěru shrnuje hlavní poznatky, současný stav i určitý výhled do budoucnosti.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila dostatečné a relevantní literární zdroje. Seznam literatury má 66 položek, kromě základních 8 auxologických prací v českém jazyce jsou citované práce z mezinárodních vědeckých časopisů a monografií v anglickém jazyce. Použité údaje se z různých úhlů pohledu týkají vybrané problematiky, od nejnovějších prací z roku 2014 až po klasické práce zabývající malým vzrůstem z 80. a 90. let. Práce jsou správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá. Členění je přehledné. V textu je 8 obrázků a grafů, převzatých z citované literatury, řádně popsanych. Většina zkratk je uvedena a vysvětlena v seznamu zkratk na zvláštním listě. Jazyková úroveň je podstatně zlepšena proti původní verzi, některé formulace ale dále svědčí o jazykové neobratnosti, kterou bych spojovala s nedostatečnou zkušeností autorky.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka si z vlastní vůle zvolila obtížné téma, ale tentokrát k němu přistoupila již se znalostí souvislostí i současné odborné literatury. V odpovědi na otázku, zda je	

idiopatický malý vzrůst nemoc či ne, se nedokáží shodnout ani špičkoví světoví odborníci. Autorka se v závěru práce přiklání k názoru, že idiopatický malý vzrůst nemoc není, ale vzhledem k psychosociálním aspektům malého vzrůstu by někteří z těchto pacientů měli mít možnost se léčit. Autorka splnila nároky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Prosím o podrobnější vysvětlení role leptinu a polymorfismů v jeho genu v regulaci růstu.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně   x velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

RNDr. Daniela Zemková, CSc

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 31. 5. 2015** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika