

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Jana Knappová, Ph. D. Datum: 24. 5. 2015
Autor: Tomáš Vlasta	
Název práce: Metody studia dálkového šíření semen a jeho význam pro kolonizaci nových stanovišť.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo shromáždění dostupných poznatků o významu dálkového šíření rostlin pro kolonizaci nových stanovišť a zejména přehled metod, které se při studiu šíření semen používají. Tato rešerše by měla vytvořit teoretický základ pro navržení pokusů do navazující diplomové práce.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky členěna celkem do sedmi kapitol. Po úvodní kapitole je jako teoretické východisko práce zařazeno shrnutí významu šíření pro konkrétní aspekty života rostlin a jejich dynamiku v krajině. Třetí kapitola popisuje základní typy šíření. Jádrem práce je čtvrtá kapitola podrobně popisující metody studia jednotlivých typů šíření. V páté kapitole se autor podrobněji věnuje určení relativního významu šíření pro kolonizaci nových stanovišť, na což navazuje v šesté kapitole návrhem pokusů pro navazující diplomovou práci a závěrečným shrnutím problematiky v sedmé kapitole.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno přes 60 vědeckých publikací, relevantních pro studovanou problematiku. Citace jsou uváděny správně, ale nemají v rámci celé práce jednotný formát.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky, pouze je zmíněno provedení pilotního pokusu s <i>Aster amellus</i> , bez uvedení dalších podrobností.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce má po formální stránce dobrou úroveň, s minimem překlepů, pouze v několika	

místech s gramatickými neobratnostmi. Mohla by být doplněna více ilustračními obrázky, např. morfologickými adaptacemi semen, různým konstrukčním řešením pastí, ukázkou šířících křivek apod.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce je podrobnou rešerší metodologie výzkumu dálkového šíření rostlin, což bylo jejím hlavním cílem. Autor tak prokázal schopnost samostatné práce s odbornou literaturou, utřídění a logické prezentace shromážděných informací. Práce je rovněž dobrým teoretickým základem pro navazující diplomovou práci.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bzkpravidla04112014.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 6. 2015**. **Podepsaný mi předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do kastlíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.