

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Lucie Hemrová

Datum: 1.6.2015

Autor: Tomáš Vlasta

Název práce:

Metody studia dálkového šíření semen a jeho význam pro kolonizaci nových stanovišť

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je shrnutí poznatků o šíření semen, metodách jeho studia a jeho významu pro výskyt a dynamiku druhů v krajině.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna do sedmi kapitol, které se dále dělí podle potřeby na jednotlivé podkapitoly. Práce je členěna logicky, nicméně kapitola 3 zavádí termíny, které se objevují v celé práci, a proto by bylo vhodnější ji zařadit hned po kapitole 1. (Úvod) jako druhou kapitolu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano. Nicméně některá tvrzení v bakalářské práci jsou toho druhu, že by bylo vhodnější je podpořit citacemi.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Úroveň práce je dobrá, vyskytují se jen občasné chyby, což je zcela běžné. Za hrubější chybu považuji snad jen chybějící obrázek 4, na který text práce odkazuje.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce naplnila cíle, tedy poskytla podrobný přehled o způsobech šíření rostlin, jeho významu pro výskyt a dynamiku rostlin v krajině i metodice jeho studia. Formálně je práce v pořádku. Nicméně místy práce obsahuje zkratkovitá a nepřesná tvrzení, navíc kapitola 4.3. (Odhad vzdálenosti) by si vzhledem k šíři existující literatury zasloužila detailnější popis. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Jaké jsou výhody matematických modelů šíření, proč se o ně vůbec snažit?
- 2) Podle Janzen–Connellovi hypotézy klesá s rostoucí vzdáleností od mateřské rostliny míra predace a parazitismu. Proč se tedy obvykle šíří na velké vzdálenosti jen malé proporce semen? Jaké jsou nevýhody a rizika toho, když se semeno šíří daleko od mateřské rostliny?
- 3) Jaká charakteristika semene spíše určuje, do jaké vzdálenosti se našíří, hmotnost nebo struktura na povrchu?
- 4) Jací velcí savci napomáhají šíření rostlin v české zemědělské krajině a jak/čím?
- 5) Jaké jsou možné vektory (primárního) šíření pampelišky?
- 6) V čem spočívá rychlost metody obohacování semen izotopem dusíku ^{15}N ve srovnání s jinými metodami studia šíření?
- 7) Jaké konkrétní druhy patří mezi 20 vybraných do diplomové práce? Jaké jsou jejich předpokládané vektory šíření?
- 8) Proč budou semena vybraných 20 druhů v pokusech vypouštěna ze stejné výšky?
- 9) Jak/čím se v plánovaných pokusech vysleduje vypuštěné semínko?
- 10) Jaký parametr šířící křivky 20 vybraných druhů se použije pro porovnání jejich schopnosti šíření?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bzkpravidla04112014.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 6. 2015**. **Podepsaný mi předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do kastlíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PĚF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.