

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek školitele)

Práci předložil(a) student(ka): **Martin Rouček**

Název práce: **Unilaterální přístup administrativy George W. Bushe k mezinárodnímu vyjednávání o americkém systému protiraketové obrany**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se zabývá konceptem amerického unilateralismu. Předmětem výzkumu je přístup Bushovy administrativy k vyjednávání s ostatními aktéry mezinárodních vztahů o americkém záměru vybudovat protiraketové základny ve Střední Evropě. Práce je případovou studií, jejímž cílem je potvrdit hypotézu o unilaterálním přístupu k aktérům mezinárodních vztahů, se kterými americký plán na výstavbu protiraketové základny nejvíce souvisel, v tomto případě to jsou evropské státy a velmoci Rusko a Čína.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Standardní, kvalitní, poctivé.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Plně vyhovující kladeným nárokům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce se věnuje populárnímu tématu, přistupuje k němu však z pohledu, který je mezi studenty FSV méně obvyklý, je ale originální a tvůrčí. Nejen, že se autor dokonale vypořádal s výraznou ideologickou zátěží zpracovávaného nanejvýše aktuálního tématu současné evropské bezpečnostní politiky, ale podařilo se mu zvolit vhodnou oblast výzkumu, která by těchto tlaků měla být prosta. Vhodnou volbou předmětu výzkumu též eliminuje problematiku klasifikace technických a politických podkladů projektu protiraketové obrany. Celá práce je vhodně metodologicky ukotvena v oboru mezinárodních vztahů.

Celek práce pak plně dosahuje deklarovaných cílů, logicky a správně zodpovídá kladené otázky a potvrzuje hypotézu. Práci lze považovat za zdařilou, vyhovující všem kladeným standardním požadavkům bakalářského cyklu studia.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokud Spojené státy o umístění protiraketové obrany v rámci svého unilaterálního přístupu vyjednávaly, kdo byl jejich hlavním partnerem v těchto jednáních? NATO, EU, ČR či Ruská federace? Komu z vyjmenovaných aktérů věnovaly USA nejvíce pozornosti? Proč?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení v závislosti na průběhu obhajoby stupněm
VÝBORNĚ - VELMI DOBRĚ.

Datum: 30.5.2015

Podpis:

Mgr. Petr Anděl, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.