

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Tomáš Albrecht
 Datum: 3.6.2015

Autorka: Karolína Bílková

Název práce:

Postkopulační pohlavní výběr a fenotyp spermie

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce měla za cíl shrnout a kriticky interpretovat dosavadní poznatky týkající se současného stavu znalostí o vlivu intenzity postkopulačního výběru na fenotyp spermie, především tedy znaků morfologických

Struktura (členění) práce:

Členění práce je v souladu se zadáním, po krátkém úvodu do problematiky se autorka věnuje vlivu kompetice spermií na jednotlivé jejich části, na chování spermií (motilita), investice do produkce spermií (velikost ejakulátu), morfologické adaptace související s kooperací spermií a morfologii samičího reprodukčního traktu

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila relevantní údaje z jí dostupné literatury a ta jsou v práci adekvátně citována. Celkem je citováno přes 120 primárních zdrojů, což spíše nadstandardní počet u daného typu práce

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Případné výtky ponechávám na oponentovi

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově byla autorka schopna proniknout do poměrně komplexní problematiky. Přes typické počáteční problémy s proniknutím do problému vznikla práce, se kterou jsem jako školitel spokojen. Autorka píše celkem lehce, což ovšem v průběhu práce znamenalo, že se často nechala unést směrem, který s danou problematikou moc nesouvisel. Většinu takových úletů se podařilo z práce odstranit, určité reziduum však zůstalo (odkazy na lidskou reprodukční medicínu). Práci však jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím kladně

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Podpis školitele:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**