

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Lukáš Děd, PhD Datum: 22. 5. 2015
Autor: Karolína Bílková	
Název práce: Postkopulační pohlavní výběr a fenotyp spermie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Předmět práce: Předmětem práce je literární rešerše vztahu postkopulačního pohlavního výběru a fenotypu spermie u různých druhů živočichů.	
Struktura práce: Vlastní práce představuje 26 textu rozděleného do šesti kapitol doplněných českým a anglickým abstraktem a seznamem použité literatury, který obsahuje více jak 120 citací převážně primárních pramenů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO Jednotlivé publikace jsou ve velké většině kvalitně shrnuty a správně citovány a práce dle mého názoru obsahuje minimální množství nesprávných, nejasných či částečně zavádějících citačních údajů (např. na str. 2 ve vztahu k vícero citacím autorka označuje IZUMO za povrchový protein, tento protein je však v intaktní spermii přítomen v membráně akrosomu a nikoli v membráně cytoplasmatické, dále pak na straně 11 kde autorka uvádí, že mezi rychlostí spermií a velikostí snůšky nebyl u monogamních zpěvných ptáků nalezen žádný vztah, tento vztah je však v citované publikaci Kleven et al., 2009 popsán jako signifikantně negativní, či konečně na str. 15 autorka v popisu vztahu kouření, pití alkoholu a nošení mobilních telefonů ke kvalitě lidských spermií cituje práci Kilgallon and Simmons, 2005, zde by však bylo vhodnější odcitovat původní práce, které jsou také ve zmíněné práci v příslušném odstavci výsledků uvedeny (Künzle et al., 2002; Sharpe and Franks, 2002)).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou součástí předkládané práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce dle mého názoru obsahuje minimální množství překlepů (např. Dawin místo Darwin ve druhé citaci) či gramatických a stylistických chyb, autorka se také elegantním způsobem vypořádává s užitím anglických výrazů (např. str. 13 a „sneaker“ samci). Co bych vytkl je absence parametrů korelace v popisu přiložených grafů trochu těžkopádnější formulace myšlenek v Závěru ve vztahu ke kvalitě předchozího textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Splněno	

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) První citací v předkládané práci je Darwinova kniha „The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex“. Jelikož se jedná o primární citaci Darwinova díla, zajímalo by mne, zda a v jakém rozsahu se s ním předkladatelka seznámila a popř. jaká její část ji nejvíce zaujala a jaké stěžejní debaty kniha ve své době vyvolala.
- 2) V části 3.4. se autorčin text zabývá testováním řady hypotéz, na straně 16 pak konkrétně hypotézou o produkci spermií a druhou v originále „allometry hypothesis“, přičemž obě souvisí s extrémní délkou spermií u některých octomilek. Dále v textu pak autorka na základě citace (Pitnick et al., 1995) uvádí, že obě hypotézy byly podpořeny. Z jakého důvodu autoři mluví pouze o podpoře a nikoli potvrzení hypotézy. Jak by dle názoru autorky měly být příslušné hypotézy formulovány tak, aby bylo možné mluvit o jejich verifikaci, popř. ještě lépe, jak by k nim formulovala nulovou hypotézu, kterou by bylo možno falzifikovat.
- 3) Autorka na mnoha místech v textu koreluje různé parametry spermií s hmotností varlat. Zajímalo by mne, zda existují studie zaměřující se na srovnání parametrů spermií (např. jejich délky) a výšky semenotvorného epitelu (popř. průměru semenotvorných kanálků) u ptáků a savců.
- 4) V posledním odstavci závěru autorka píše: „Teprve budoucí výzkum kompetice spermií může objasnit alespoň některé příčiny neplodnosti mužů a rovněž i to, zda má na vývoj spermií a ejakulátu vliv jejich koevoluce“. Zajímalo by mne jaká je autorčina představa o možném vlivu kompetice spermií na lidskou neplodnost a k čemu konkrétně se vztahuje termín koevoluce v citované větě.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: