

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Bielawski**Jméno: **Adam**NÁZEV PRÁCE: **Skotská národní strana a její postavení po roce 1999**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová**Jméno: **Blanka**

Pracoviště: katedra politologie

TYP POSUDKU: Vyberte typ posudku

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

Předložený text bakalářské práce odpovídá původnímu zaměření. Autor se snažil rozpracovat především genezi vývoje Skotské národní strany před rokem 1999, což lze hodnotit jako vhodné prohloubení původního záměru. Vznikl tak celistvý souhrnný přehled o peripetiích, kterými strana prošla. Za vhodné lze označit i to, že s ohledem na vyústění práce referendem 2014 se autorovi podařilo do textu zahrnout i první reakce na výsledky tohoto referenda.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1

3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

Předložený text bakalářské práce je komplexní případovou studií vztahující se k výraznému politickému aktéru na skotské, resp. britské politické scéně. Struktura práce plně odpovídá zaměření, text klade důraz na chronologický přehled vývoje Skotské národní strany. Práce nemá žádné formální nedostatky, je psána kultivovaným jazykem.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

Text bakalářské práce je ucelenou analýzou vycházející z relevantních zdrojů. Byť v některých pasáží by se mohlo zdát, že je autor ve svém výkladu až příliš stručný, je třeba ocenit, že se mu podařilo přiblížit všechny významné události a okamžiky, v nichž docházelo k formování specifického národně definovaného skotského politického programu. Argumentace týkající se devoluce a zájmů Skotské národní strany je podložená, nechybí ani vlastní autorovy názory.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Předložená bakalářská práce je velmi kvalitním, precizně, strukturně i interpretačně vyspělým textem, který svým charakterem převyšuje běžnou úroveň výborných bakalářských prací. Svým zpracováním by si dle mého názoru nesporně zasloužila i zveřejnění v rámci studentské vědecké činnosti.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak se podle autora změnila, pokud vůbec, situace ve Skotsku v souvislosti s britskými volbami 2015? Jaký vzhah má výsledek těchto voleb k předchozímu politickému posltavení Skotské národní strany? Je opodstatněné srovnávat názory voličů z referedna s výsledky voleb 2015?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 15. 5. 15

Podpis: _____