

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Kateřina Štajerová

Datum: 2.6.2015

Autor: Pavlína Knobová

Název práce: Vliv zpětné vazby mezi rostlinou a půdou na invazivnost rostlin

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem předložené bakalářské práce je literární rešerše, která se zabývá zpětnou vazbou mezi rostlinami a půdou (*plant-soil feedback*) a jejím vlivem na invazivnost rostlin.

Struktura (členění) práce:

Předložená práce má 26 stran. Na obecný úvod navazují tři kapitoly, které jsou dále členěny do podkapitol. První je věnována invazním rostlinám, druhá zpětné vazbě mezi rostlinami a půdou a třetí vlastnímu výzkumu, který je plánován v rámci navazující DP, následuje závěr a seznam citované literatury. Obsah jednotlivých kapitol vesměs koresponduje s jejich názvy, ale práci by prospěl jednotnější styl při volbě názvů kapitol.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka pracovala na bakalářskou práci s nadprůměrným množstvím literatury (97 citací). Výběr zahrnuje nejen dílčí a souhrnné práce, ale i vyloženě metodické články. Při citování se autorka drží vesměs jednotného stylu, použité zdroje jsou v textu správně citovány a odpovídají seznamu literatury. Drobné nedostatky (např. nejednotné použití kurzívy u latinských jmen, zvláštní citace Purcell and Lindow, 1987 či nejednotné použití diakritických znamének u českých autorů) lze proto odpustit.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Předložená práce neobsahuje vlastní výsledky, pouze je nastíněn směr budoucího výzkumu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, stylistická úroveň přiměřená bakalářské práci. Pro psaní dalšího odborného textu bych doporučila, aby se autorka vyhnula přechodníkům, které v textu chybně užívá, a naučila se správně používat krátkou vodorovnou čárku (spojovník) a dlouhou vodorovnou čárku (pomlčku). Práce obsahuje tři převzaté obrázky, které názorně demonstrují diskutovanou problematiku, přičemž třetí není v textu úplně vysvětlen. Obrázky by měly být samovysvětlující, proto by možná bylo vhodnější rozepsat se více u popisu obrázku a v textu ho popsat stručněji.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Téma předložené práce mi přijde dobře zvolené a zajímavé. Autorka zpracovala značné množství literárních zdrojů a prokázala, že je umí kriticky zhodnotit. Pro navazující DP oceňuji, jak kvalitně byla sepsána kapitola o metodách výzkumu *plant-soil feedbacku*, kdy bylo kriticky zhodnoceno pro a proti jednotlivých používaných přístupů. Jen mě trochu mrzelo, že jsem se pak v kapitole „Můj výzkum“ nedozvěděla více o metodice, která bude v rámci navazující DP použita. Každopádně i přes drobné připomínky považuji zpracovanou rešerši za velmi zdařilou.

Otázky oponenta:

V textu nepřesně definuješ původní vs. nepůvodní druhy, také občas nevhodně používáš pojmy invazní vs. invazivnost, zkusila bys to uvést na pravou míru?

V textu zmiňuješ, že invazní rostliny mohou zapříčinit vymření původních druhů, mohla bys uvést nějaký konkrétní příklad?

Dokázala bys zdůvodnit, proč dochází k větší homogenizaci bioty na okrajích cest ve srovnání s loukami a lesy, jak píšeš v textu?

Dokázala bys najít český ekvivalent pro „life-history znaky“?

Ke kterému metodickému přístupu studia *plant-soil feedbacku* se kloníš a proč?

Připomínky oponenta:

Jistou slabinu práce vidím ve zbytečném opakování některých informací, například podkapitola 3.2.1. Sterilizace půdy by mohla začít až větou: „K určení...“

Dále:

spp. se nepíše kurzívou; slovo *konzervace* je lepší používat například v gastronomii a ne v invazní ekologii

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bzkpravidla04112014.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 6. 2015**. **Podepsaný mi předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do kastlíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.