

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Lékaři a lékařky: Možnosti kombinace rodinného života a profesní dráhy

Autorka práce: Veronika Fárová

Rok: 2015

Studentka se věnuje tématu kombinace (potažmo harmonizace) pracovního a rodinného života u lékařské profese, kdy se zaměřila na profesně homogenní páry s malými dětmi. Jedná se o typický případ dvoukariérových manželství, kde vystává praktický problém / otázka, jak skloubit práci a rodinným životem. A právě na její řešení v rámci partnerských dvojic se autorka práce zaměřuje. Snaží se přitom navázat na výzkumy, které již v České republice byly provedeny a týkaly se tématu kombinace lékařské profese s rodinným životem, byť někdy byly cíleny pouze na lékařky (viz Simerská a Smetáčková 2000). Autorka sama se pak zaměřuje na oba rodiče a jejich zkušenost (vyjma jednoho případu, kdy ze strany muže byl rozhovor odmítnut), což jí umožňuje postihnout shody, případně specifika zkušenosti i pohledu otců a matek na zkoumanou problematiku u vybrané profese.

Předložená práce má standardní strukturu i rozsah bakalářské práce. Autorka v Úvodu vymezuje předmět své práce a formuluje výzkumnou otázku, v Teoretické části pak zmiňuje základní koncepty a přístupy relevantní pro jí sledovanou problematiku. V této části své práce na sebe text někdy zcela logicky nenavazuje, chybí jeho vhodná provázanost, jako například na straně 4-5, kde autorka nejprve zmiňuje jednu z možných typologií uspořádání rolí v rodině, neprovazuje ji však s tématem, který zmiňuje následně, a sice momentem narození (prvního) dítěte v rodině (event. dalších dětí). Text chvílemi působí „učebnicově“ (viz „přehled“ na stranách 4 -5 nebo 8-9), není vždy jednoznačněji směřován k řešení „problému“ (výzkumné otázky). Autorka se nicméně snaží sledovat hlavní osu výstavby textu tak, aby byl vytvořen dostatečný teoretický rámec pro následnou analytickou část.

V metodologické části autorka standardním způsobem popisuje cíle výzkumu a hlavní výzkumnou otázku, dále výzkumné strategie, objasňuje volbu techniky sběru dat i výběr vzorku, uvádí přehled základních analytických kategorií, reflektuje i etické otázky společenskovedního výzkumu.

Analytická část pak vychází z 11 provedených polostrukturovaných rozhovorů. Dlužno podotknout, že technika rozhovoru představuje nesmírně náročný postup, který vyžaduje značný objem času, energie, ale také potřebné zkušenosti (erudice). Bakalářská práce bývá zpravidla prvním místem, kde si studující tento obtížný postup mohou vyzkoušet, a tak obvykle nedosahuje zcela nejvyšší kvality. V případě této bakalářské práce je znát, že autorka věnovala terénnímu šetření i následnému zpracování dat dostatek času a prostoru, byť v analýze rozhovorů neproniká vždy „za data“ a neanalyzuje je pokaždé dostatečně do hloubky. Autorka i přesto dospívá

k některým zajímavým dílčím zjištěním. Podařilo se jí tak parciálně obohatit sledovanou problematiku na příkladu jí zvolené profese. Škoda jen, že tato zjištění nekomparuje s dosavadními výsledky jiných výzkumů zejména domácí provenience (vzhledem ke sdílenému společenskému kontextu).

Studentka nicméně ve své práci prokázala schopnost práce s literaturou včetně cizojazyčných zdrojů, schopnost provést samostatně náročný kvalitativní výzkum a dospět k novým dílčím zjištěním. Bakalářská práce splňuje všechny nároky na tento typ studentské práce. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům a výhradám navrhuji známku **velmi dobře**.

Otázka pro obhajobu práce:

V čem se liší zkušenost a pohled otců a matek ve Vámi zkoumaném vzorku komunikačních partnerů a partnerek na sledovanou problematiku, resp. na jednotlivé dílčí otázky harmonizace práce a rodiny v jejich profesi? Jak byste zjištěné diference vysvětlila a ve vazbě na jaký teoretický přístup?

V Praze dne 4. 6. 2015

PhDr. Hana Maříková, Ph.D.