

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Vrzalová Lucie

Název práce: Analýza marketingové komunikace Letní filmové školy Uherské Hradiště v roce 2014

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Šobr Michal

Pracoviště: IKSŽ/KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka korektně respektovala výchozí teze práce. Drobné dílčí změny vyplynuly z poznatků, které průběžně získávala při zpracování tématu, byly konzultovány a zvýšily kvalitu a přehlednost práce. Zároveň byl adresněji konkretizován název práce a aktualizován zkoumaný ročník Letní filmové školy.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Letní filmová škola v Uherském Hradišti je specifický formát nesoutěžního filmového festivalu s poměrně dlouhou tradicí, relativně stabilizovaným auditóriem a programovou dramaturgií, která má spíše klubovou atmosféru a vzdělávací charakter. Jakkoli se jedná o nekomerční akci s filmem, sehrávají tu důležitou roli marketingové aktivity, specifické pro oblast tzv. art marketingu. A na tuto oblast, se snahou postihnout její komplexnost i jedinečnost, se autorka ve své práci zaměřuje. Charakteristickým rysem jejího přístupu je systematická s jakou mapuje nejdříve celkový rámec a kontext tématu, postupně přechází od obecných východisek a charakteristik ke konkrétním aplikacím, jejich analýze a závěrečnému vyhodnocení, z něhož pak logicky vyplývají i věcné a logicky zdůvodněné náměty na zlepšení činnosti v dané oblasti. Tento segment předložené práce pokládám za nejužitečnější neboť syntetizuje předchozí analýzu a dospívá k argumentačně podloženým a prakticky využitelným závěrům. Zároveň prokazuje nejen doborou orientaci v problematice, ale i zjevné kreativní dispozice a zaujetí autorky danou problematikou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Předložená práce má logickou strukturu, dobře pracuje se základní literaturou a hodně čerpá i z řízených rozhovorů s pořadatelem Letní filmové školy. Z teoretického rámce marketingu a marketingové komunikace logicky a přehledně směřuje do oblasti nekomerčního, filmového marketingu a zkoumá marketingové a komunikační aktivity této specifické, filmové akce. Svěbytný akcent na edukativní charakter Letní filmové školy vedl autorku i k formulování ústřední hypotézy, která konstatuje předpokládanou silnou korelaci mezi tímto vzdělávacím zaměřením a charakterem marketingových aktivit, které ho jako klíčové budou také reflektovat. Práci vhodně ilustrují i připojené přílohy.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Lucie Vrzalové je s kázní, soustředěním a zaujetím zpracované původní téma, které dosud nebylo takto systematicky uchopeno. Deskripce a následná analýza tématu prokázaly, že výchozí předpoklad, jakkoli vycházel z logiky daných reálií, se zcela nenaplnil. Autorka prokázala schopnost samostatné, teoretické reflexe aktuálního a původního tématu, opřenu o jistou orientaci v základní literatuře. Její práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Domníváte se, že adaptované logo AČFK je pro LFŠ dlouhodobě nosné. Jaké akcenty by podle vašeho názoru měly být artikulovány při tvorbě nového původního loga a sloganu?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!