

Informe del trabajo de grado de Tereza Vítková, *Kritika vévodů v díle Důmyslný rytíř don Quijote de la Mancha*, 2015.

Juan A. Sánchez

El trabajo que ahora considero es excepcional en su género. Lógicamente, dada la extensión a la que tiene que ceñirse, no puede esperarse un estudio global, ni siquiera del tema más pequeño, aunque la verdad es que ella prácticamente lo consigue. Por otra parte, sobre cualquier tema del *Quijote* se puede escribir una monografía, cualquier trabajo está condenado a ser parcial. Pero T. Vítková demuestra, sobre todo, un conocimiento de la obra y de su problemática, y, lo que es más importante, una sensibilidad y capacidad de lectura del nivel más alto. Introduce a otros críticos, comenta las traducciones del *Quijote*, por ejemplo en la p. 20, aporta ideas originales y personales pero con la consciencia de la crítica, deduce conclusiones generales sin perder de vista los análisis más textuales. Además, para terminar de redondearlo, es capaz de expresarse de forma profunda y compleja, y de escribir ensayísticamente. O sea, un trabajo del máximo nivel, como decía.

La señorita Vítková trabaja con una hipótesis, y realiza el análisis para confirmarla o desecharla. La hipótesis es que en el *Quijote* hay una crítica de los duques, en el segundo volumen, y que quizá, esa crítica podría ampliarse a toda la alta sociedad de su época, es decir, a la nobleza, por lo menos a algunos aspectos de la misma. Para plantear este problema, tiene que analizar varios episodios y personajes que aparecen en el contexto de la corte de los Duques, como por ejemplo, el de Clavileño o el de Barataria. Con este fin, estudia algunas líneas estéticas y temáticas que se relacionan con ese material. Comienza con Bajtín (pp. 11 y ss.), la risa y el carnaval, que es un tema global del *Quijote*, y que está muy presente en el „teatro“ grotesco que los duques preparan para don Quijote en los varios capítulos que dura su estancia con ellos. Luego continúa con el tema del teatro (pp. 18 y ss.), que en este caso no es „teatro en el teatro“ pero sí „teatro“ como representación preparada por unos personajes para otros. O sea, „teatro en la novela“. Posteriormente se dedica también al tema de la verdad. En estos capítulos, el trabajo con el texto y con la bibliografía es excepcional. Además, y no como otros trabajos de este nivel, relaciona lo que ha expuesto en la introducción, con el análisis concreto de la obra, como se ve por ejemplo en la p. 18. Es como si tuviera siempre presente todo el material que ella misma maneja a la hora de tratar cada uno de los problemas concretos que se ofrecen a la interpretación.

Su discurso es directo, acertado. Va al grano, pero maneja una cantidad enorme de información (más de cien notas). Y el resultado no se queda encallado en el análisis sociológico, sino que es una interpretación literaria: la conclusión es que mientras Quijote representa la verdad, los duques representan el engaño (p. 43). Por tanto, el sentido de la crítica está, antes que nada, en la ficción.

Si el trabajo tuviera 17 páginas más, que Tereza Vítková podría haber escrito sin problemas, podría presentarse prácticamente tal y como está para la defensa de tesis de licenciatura. Así que esperamos pacientemente su tesis dentro de dos años y sus próximos trabajos, proponiendo para este la nota de **Výborně**, sin lugar a dudas.

Juan A. Sánchez
Praga, 16.6.2015.