

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: <b>Jana Endyšová</b>	Vedoucí diplomové práce: <b>RNDr. Jindřich Kitzberger</b>
Název diplomové práce: <b>Faktory ovlivňující profesní rozvoj ředitelů DDM a SVČ v Pardubickém kraji</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		<b>X</b>		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		<b>X</b>		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		<b>X</b>		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- Autorka se pustila do poměrně – v českých podmínkách – málo probádané oblasti a podařilo se jí dát dohromady alespoň základní vstup do diskuze a teoretický základ k diskuzi potřebný
- Výzkumná část kombinuje prvky kvantitativního i kvalitativního šetření a získává tak data, která se navzájem doplňují

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Je škoda, že klíčový pojem práce – „profesní růst“ autorka definuje citací z poměrně neoborného periodika „Týdeník školství“, přičemž celkově je pak v teoretické části tomuto pojmu a jevu samotnému v obecnější rovině věnováno poměrně málo pozornosti
- V teoretické části je uveden přehled možných faktorů ovlivňujících profesní rozvoj ředitele školy, přičemž ale není jasné, jak autorka dospěla zrovna k tomuto výběru. U některých možných faktorů je pak text rozveden do šířky, kde je již těžko odhadnutelné, jak popisované okolnosti souvisí s tématem, tj. jak mohou být faktory ovlivňujícími profesní rozvoj (např. široké rozvedení právní problematiky, přehled administrativy)
- V kapitole o dalším vzdělávání ředitelů škol je část textu věnována popisu situace v některých evropských zemích, chybí však jakékoli zhodnocení významu této části (ani její uvedení, proč ji autorka zařadila)
- V citacích není vždy zřejmé, kde začíná a kde končí převzatý text
- V úvodu jsou ověřovaná tvrzení předkládána jako výzkumný problém, zde autorka zaměnila jednotlivé fáze výzkumného procesu (jde ale spíše o nepochopení, co znamená pojem výzkumný problém). Záměna se opakuje i v závěru.
- Z respondentů dotazníku byli vybráni 3 pro následné rozhovory, autorka však neuvádí důvody, proč vybrala zrovna tyto tři (je zde pouze několik kritérií, která při tom hrála roli – délka praxe, vzdělání...)
- Otázky v dotazníku nejsou zvoleny zrovna šťastně. V některých případech jde o formulaci, ale v jiných není vůbec zřejmé, proč byl daný jev vůbec zjišťován (není zde relevance pro výzkumný problém), např. zda je se zřizovatelem dobrá spolupráce nebo zda zaměstnanci pracují jako tým.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Mezi potenciálními faktory ovlivňujícími profesní rozvoj chybí např. velikost školy, umístění školy (vesnice, město), konkurence, finanční prostředky aj. Z čeho plyne uvedený výběr v teoretické části?

2. Navazující otázka: V otevřené otázce dotazníku měli respondenti uvést faktory ovlivňující profesní rozvoj – jejich formulace se v podstatě shodují s faktory uvedenými v teoretické části. Nedošlo zde ke zpětnému ovlivnění „teorie“ na základě výzkumu?
3. Uvedené zhodnocení přínosu práce je poměrně problematické, protože vycházíte pouze z české literatury a českého prostředí. Nicméně můžete zkusit lépe vystihnout přínos vaší práce pro obor?

V Praze dne 1.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....