

Posudek konzultanta diplomové práce
Ediční a nakladatelská činnost knihoven

Autor: Bc. Tereza Rzymanová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Landová, Ph.D.

Konzultant: PhDr. Radka Římanová

V Praze 12. 5. 2015

Práci doporučuji k obhajobě

Navržená známka: velmi dobře

Předkládaná práce je výsledek analýzy jednoho z témat další činnosti veřejných knihoven, publikační činnosti. Téma bylo analyzováno ve vybraném regionu Česka a Polska. Autorka se zaměřila více na elektronické formy publikování, nad rámec zadání obsahuje práce přehled online dostupných služeb pro vydávání e-knih (volně dostupných i komerčních). Autorka během psaní práce pravidelně konzultovala a práci bylo možné vést v souladu s postupy zavedenými na ÚISK FF UK.

Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>V práci bylo využito metody komparace teoretických textů z různých zdrojů (např. porovnání českého a polského knihovnického zákona) a získání informací ze strukturovaných rozhovorů. Ze zahraničních teoretických zdrojů bylo čerpáno zejména v části týkající se vydavatelské činnosti knihoven. V částech práce věnované polským knihovnám pracovala autorka s texty v polském jazyce (včetně rozhovorů s knihovníky). Při popisu knihoven se autorka soustředí nikoli na obecné, dobře dostupné informace, typu statistických výkazů nebo obsáhlého popisu historie knihovny, ale i v této části sleduje hlavní téma práce, tj. nakladatelskou činnost instituce. V průzkumu situace se autorka zabývala komplexní aktuální vydavatelskou praxí knihoven, více se soustředila na oblast e-publikování Publikované informace doplňují přepisy strukturovaných rozhovorů s knihovníky. Jak již to bývá, v rámci rozhovorů byly zjištěny další informace, z hlediska výzkumu vývoje fundraisingu knihoven je např. zajímavé financování Nadací OKD vydávání e-knih v Moravskoslezské vědecké knihovně v Ostravě. Z přepisů rozhovorů je patrné, že před jejich</i>	30 bodů

	<i>přípravou došlo k důkladnému obeznámení s institucí, autorka se již přímo ptá na konkrétní fakta, rozhovory nejsou zatíženy obecnými otázkami. Autorka splnila zadání práce a předložila práci na velmi dobré úrovni.</i>	
přínos a novost práce	<i>Práce je přínosná zejména v části popisující situace polských knihoven, z hlediska mapování situace regionálně, historicky i kulturně blízkého území pro naše prostředí. Z hlediska teoretického rozvoje informační vědy v ČR má práce spíše komplementární přínos. Práce přináší dosud komplexně nepublikované informace z oblasti knihovnických služeb.</i>	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Citační aparát práce je v dostatečné formální úpravě, zdroje jsou relevantní k tématu. Využity byly prameny v anglickém a polském jazyce.</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Text je čtivý, místy příliš úsporný, heslovitý. Autorka správně užívá odborné terminologie (terminologický úvod práce). Rozsahem se jedná o práci kratší, chybí zcela obrázkový aparát, který by však měl v případě této práce pouze ilustrační hodnotu. hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>Práce nemá vážné gramatické problémy.</i>	5 bodů
CELKEM		75 bodů

Dotaz k obhajobě:

Ve své práci jste se zaměřila více na oblast publikování e-dokumentů než klasické knihy a časopisy vydávané knihovnami. Považujete tuto formu publikování, vzhledem k poznatkům, které jste v práci shromáždila, pro knihovny perspektivnější a proč?