

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Adéla Vlasáková, DiS.	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Kompetence lektora měkkých dovedností působícího v soukromém sektoru	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Hodnocení práce:

Posuzovaná diplomová práce zapadá do odborného rámce studovaného oboru (v části managementu vzdělávání dospělých). Diplomantka si vybrala téma, které patří mezi sledované oblasti vzdělávací praxe i vzdělávací politiky. V managementu vzdělávání jako studijním oboru mu dosud patřičná pozornost věnována nebyla.

V Úvodu diplomové práce je jako hlavní cíl stanoveno: *"na základě analýzy zdrojů a provedeného výzkumného šetření bude rozpracovaný model kompetencí lektora vzdělávání dospělých působícího v soukromé sféře, zaměřeného na měkké dovednosti"* (DP, s. 8). K dosažení tohoto cíle směřovala diplomantka v obou hlavních částech hodnoceného textu.

Postupovala přitom od definování základních pojmů v poměrně širokém záběru od vzdělávání dospělých a jeho specifik (téma v managementu vzdělávání rovněž dosud nerozpracované), ke kompetencím lektora (obecně stanoveným v generických modelech lektorů vzdělávání dospělých, z nichž dva jsou zařazeny do textu a přílohové části práce) a určení typů měkkých dovedností. Takto vytvořenou terminologickou základnu dále využila ve výzkumném šetření, k němuž především je vázáno dosažení cíle diplomové práce.

Provedenou rešerši a analýzu zdrojových dokumentů považuji za dostačující. Diplomantka v teoretické části práce komparovala několik zdrojů a vytvořila si i metodickou základnu pro vytvoření avizovaného kompetenčního modelu, pro jehož zpracování využila kombinovaný přístup.

Pro výzkumné šetření zvolila diplomantka vhodnou techniku polostrukturovaného rozhovoru. Jeho využití úspěšně zdůvodnila a výzkumné šetření provedla v souladu s postupy doporučenými v relevantní odborné literatuře. Výsledný kompetenční model zpracovala také do grafické podoby, která jednoduchým a přitom dostačujícím způsobem vymezuje hlavní požadavky na kompetence lektora vzdělávání dospělých, který působí v soukromém sektoru a ve své lektorské praxi se zaměřuje na rozvoj měkkých dovedností účastníků.

Potvrzují rovněž, že jsem zkontrolovala Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17.04.2015 v systému theses.cz.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké základní odlišnosti vykazuje navržený kompetenční model "lektora měkkých dovedností" od generických kompetenčních modelů lektorů vzdělávání dospělých?
2. Jaké řídicí dovednosti lze právem očekávat od lektorů vzdělávání dospělých?