

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Mgr.Bc. Ondřej Mrzílek	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Komparace vztahů zřizovatelů a ředitelů základních škol v České a Slovenské republice	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborné fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorovi se podařilo shromáždit bohatý materiál pro srovnání českého a slovenského školského systému, se zaměřením na vztah mezi zřizovatelem a základní školou, resp. ředitelem ZŠ
- Byla provedena důkladná a přínosná komparace obou systémů v předmětné tématice
- Jasně vyjádřený cíl, který je v závěru vyhodnocen (a dle mého soudu splněn)
- Text má vysokou úroveň a je přehledně a srozumitelně uspořádán
- Téma se podařilo dobře uchopit a vyčerpávajícím způsobem popsat, samotná komparace je přínosem pro obor

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část v některých kapitolách zabíhá do přílišné šířky u témat, u kterých lze již jen těžko nalézt přímou souvislost s tématem práce
- Autor se v textu velmi často a do podrobností (i v samostatných kapitolách) zabývá problematikou církevního školství, což by bylo akceptovatelné za předpokladu, že tato specializace bude na počátku práce, v cílech nebo záměrech nějak uvedena a odůvodněna
- Text obsahuje řadu nepřesností a chyb, např.:
 - Str. 14: „V současné době může zřizovatel zřídit školu v právní formě příspěvkové organizace (týká se především obcí) nebo jako školskou právnickou osobu.“ – to ale platí jen pro tzv. veřejné školy a církevní
 - Str. 15: „Základní školy zřizuje obec, svazek obcí, kraj a Ministerstvo zahraničí.“ – zřizovateli jsou ale i další subjekty
 - Str. 16: „zákon č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství“ aj, těžko mohou být uváděny jako „novela školského zákona“ (název kapitoly neodpovídá obsahu)
 - Str. 39: „cílem ČŠI je zajistit potřebnou kvalitu vzdělávání.“ – takový cíl by jistě inspekce nemohla deklarovat
 - Str. 84: „předkládá ho ke schválení školské radě“ – myšleno školní vzdělávací program, který ale u nás školská rada pouze projednává

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Analyzujte možný přínos práce pro management vzdělávání
2. Popište stručně rozdíly, které vás nejvíce zaujaly a které by mohly podle vašeho názoru mít největší potenciál ovlivňovat kvalitu vzdělávací soustavy.

V Praze dne 2.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....