

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Klára Westrik
Téma práce:	Daňové aspekty vlastnictví nemovitostí a jejich převodů se zaměřením na vlastnictví bytů
Rozsah práce:	63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	březen 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku z daňového práva týkající se daňových aspektů vlastnictví nemovitostí a jejich převodů se zaměřením na vlastnictví bytů. Jde o téma praktické, se kterým se v běžném životě setká téměř každý občan a toto téma je stále aktuální. Jde o téma nejen daňově právní, ale zohledňuje i soukromoprávní úpravu obsaženou zejména v právu občanském. Téma bylo diplomantkou zadáno ještě před rekonstrukcí soukromého práva, proto název nezohledňuje změnu terminologie, kterou přinesl nový občanský zákoník.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka se za účelem zpracování zvoleného tématu musela seznámit nejen s právní úpravou dané problematiky, ale čerpala i z řady knižních a časopiseckých publikací, jakož i z internetových zdrojů. Zvolené téma je poměrně často diskutované, a proto měla diplomantka dostatečné množství zdrojů na jeho zpracování. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, šest kapitol, závěr, seznam použitých zkratk a literatury a pramenů a resumé v anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Diplomantka v úvodu, který označila jako první kapitolu, zmiňuje, co je cílem diplomové práce. Diplomantka upozornila na skutečnost, že se při zpracování tématu nemůže vyhnout otázkám spadajícím do práva občanského, kterým se však zabývá jen v omezeném rozsahu a důraz klade na daňově právní problematiku.

První kapitola, kterou diplomantka označila jako druhou kapitolu, podává ve stručnosti přehled o platné daňové soustavě v ČR a diplomantka se zaměřila na daně, které souvisí s vlastnictvím nemovitých věcí. Druhá kapitola označená diplomantkou jako třetí kapitola vymezuje přímé daně. Třetí kapitola označená diplomantkou jako čtvrtá kapitola se týká nepřímých daní. Čtvrtá kapitola označená diplomantkou jako pátá kapitola se zabývá správou daní. Pátá kapitola označená diplomantkou jako šestá kapitola se týká daňových povinností vlastníka bytu. Šestá kapitola označená diplomantkou jako sedmá kapitola doplňuje diplomovou práci o úvahy de lege ferenda.

V závěru diplomantka rekapituluje dosavadní text diplomové práce a naznačuje možné perspektivy do budoucna.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je zpracována dosti popisně. Ačkoli se diplomantka v diplomové práci snažila uplatnit své myšlenky a názory a zejména v jí označené sedmé kapitole úvahy de lege ferenda, nejsou pro čtenáře příliš čitelné a srozumitelné. Diplomantka například na str. 59 diplomové práce doporučuje, aby došlo k úlevě na straně poplatníků tím, že se bude přesouvat daňová povinnost „do oblasti pro poplatníka na první pohled „neviditelných“ daní, a to daní nepřímých“ a aby byl precizován systém stávajících poplatků vybíraných obcemi. Diplomantka rovněž doporučuje, aby byla zrušena daň z nemovitých věcí i daň z nabytí nemovitých věcí, resp. daň z příjmů a uvádí že „obě tyto daně by v koexistenci fungovat neměly“. Diplomantka však tyto své myšlenky blíže neobjasňuje a nekonkretizuje. Diplomantka rovněž doporučuje, aby poplatníkem daně byl vždy nabyvatel bez možnosti zákonného ručení. Obdobné úvahy diplomantka uplatňuje ve vztahu k DPH a přenosu daňové zátěže směrem k dani spotřební a ekologické.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle	Diplomantka zvolený cíl naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka zpracovala diplomovou práci samostatně. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je nula.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem, její stavba je přehledná, což se nedá vždy říci o obsahu textu..
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala nejen s odbornou literaturou, ale i s internetovými zdroji a především se zákonnou právní úpravou a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je poměrně popisná a provedená analýza mohla být hlubší. Zejména je možné polemizovat s vlastními názory autorky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úroveň upozorňuji na překlepy a pravopisné chyby (např. v nadpise na str. 59 a 60 diplomové práce) a též na nedodržování terminologie (nemovitosti, nemovité věci).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Diplomantka by měla v rámci ústní obhajoby zejména precizovat své myšlenky obsažené v jí označené sedmé kapitole. Diplomantka by měla vysvětlit vztah daně z nabytí nemovitých věcí a daně z příjmů a rozvést svou myšlenku, že by tyto daně neměly koexistovat. Diplomantka by měla objasnit své názory týkající se zdanění nemovitých věcí DPH a přesunu daňové zátěže na daň spotřební a ekologické. Diplomantka by v rámci ústní obhajoby měla vysvětlit učiněný závěr v jí označené osmé kapitole, že „vývoj povede směrem k ještě větší harmonizaci daňových předpisů EU“ a které předpisy se podle ní budou harmonizovat.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím stupněm velmi dobře až dobře, přičemž bude záležet na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 24.05.2015



JUDr. Pavlína Vondráčková
vedoucí diplomové práce