

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Monika FIŠNAROVÁ	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název diplomové práce: PREVENCE RIZIKA V OBLASTI VÝBĚRU PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V MŠ	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora			X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.				X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Teoretická část:

- přesné vymezení cíle práce

Výzkumná část:

- dva nástroje – dotazník a rozhovor
- autorka podrobně zjišťuje rizika u jednotlivých metod výběru

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- Na některých místech nesprávné citování (str. 11 – Gruber, Kyrianová, s. 29 – články Jakuba Hučína)
- Teoretická část je složena především z citací, často odrážkovitě uvedených, chybí spojovací text autorky
- Na některých místech chybí odkazy (např. 18 – spontánní a systematické rozhodovací procesy)
- Není zřejmé, kdy se jedná o doslovnou citaci a kdy o odkaz na publikaci (např. s. 19)
- Bez zjevných souvislostí zařazena kapitola o personální psychologii
- Opodstatnění nemá ani kapitola věnovaná adaptaci – netýká se tématu
- Tvrzení bez opodstatnění (kapitola 3)

Výzkumná část:

- Dílčí cíle neodpovídají výzkumným otázkám
- Není zřejmá souvislost grafu na s. 48 a komentáře na následující straně
- Tabulky na s. 53 jsou nepřehledné, chybí úvodní řádek
- Otázka 8 hovoří o „následném výběru“ – v dotazníku však není uvedený „první“ výběr
- Nevhodná formulace některých otázek dotazníku (s. 57 dole, s. 73 nahoře)
- Shrnutí výzkumné části je stručné, závěr je subjektivním pohledem autorky

Závěr práce nenaplnuje svou funkci a je opět hodně subjektivní.

Formální nedostatky:

- Text u grafů je špatně čitelný
- V závěru práce nevhodně strukturovaný seznam obrázků a tabulek

Hodnocení práce: Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 30 citujete R. Kocianovou: „*V současné době nejvíce používán způsob založený na kompetencích a schopnostech.*“ Ve větě zřejmě chybí „je“, ale každopádně není tato metoda dále popsána – proto ji vymezte na základě odborné literatury a vysvětlete možné využití při výběru pracovníků v mateřské škole.
2. Jako dílčí cíl kladete využití své bakalářské práce o neverbální komunikaci. Kde jste ji v diplomové práci využila?
3. Ve shrnutí práce (s. 88) uvádíte: „*Prevenčí a současně doporučením v této oblasti je pokud možno nejrizikovější metody nepoužívat.*“ Považujete takový závěr za vhodný výstup pro školský management?