

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložila studentka: Bc. Jana Krausová

Název: „Příroda a životní podmínky na Kladensku po ukončení hornické činnosti a jejich vnímání žáky základní školy“

Vedoucí: doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

Konzultant(ka):

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cílem práce je vytvořit a zdokumentovat na vzorku žáků základních škol úroveň znalostí z historie a vývoje regionu Kladenska, a to prostřednictvím znalostního dotazníku. Výsledky šetření se staly podkladem pro vypracování výukového projektu zabývajícího se stavem krajiny Kladenska, která je významně ovlivněna těžbou uhlí a následným rozvojem těžkého průmyslu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):
kostým

Práce je rozdělena na 2 část – teoretickou a praktickou, kde teoretická část specifikuje přírodní podmínky a bohatství studovaného regionu a jeho následné lidské využívání v podobě těžby černého uhlí a vytvoření navazujícího průmyslu a následné obnovy krajiny. Tato část se datově opírá o bakalářskou práci autorky. Druhá, praktická, resp. výzkumná část nejprve popisuje obecně metodu a charakter aplikovaného dotazníkového řešení, představuje skupinu respondentů a stanovuje konkrétní hypotézy výzkumu. Následně jsou již prezentovány výsledky dotazníkového šetření formou popisné statistiky a vlastní autorský výukový projekt.

Proporčnost předložené magisterské práce je vyrovnaná a práce má logickou strukturu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce je vysoce nadstandardní v jazykové oblasti, zcela standardní v oblasti formálních náležitostí a obsahuje všechny nezbytné kapitoly a splňuje předepsaný znakový rozsah.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Jak již bylo zmíněno práce má vysokou jazykovou úroveň a obsahuje kromě dotazníkového šetření i autorský výukový, regionálně zaměřený projekt, který osvětově seznamuje žáky se stavem krajiny okolí Kladna, který byl ovlivněn těžbou uhlí a následným rozvojem těžkého průmyslu. Prostřednictvím projektu žáci poznali způsoby využití industriální krajiny a její přirozené sukcese, a dostali podnět k vytvoření si vlastního postoje a názoru na tuto specifickou krajinu regionu Kladenska. Tento projekt je velice zdařilý a doporučil bych jej k nabídnutí dalším školám nebo výchovným zařízením z regionu, popř. k publikování prostřednictvím nějaké vhodné platformy. Snad jediná připomínka školitele je směřována k hypotézám, které nejsou standardně definovány.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

Bez připomínek.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě nebo nedoporučuji k obhajobě):

Výše uvedenou práci doporučuji bez výhrad k obhajobě.

Vasilis Seoderides

V...Praze.....

Datum...14. 5. 2015....

.....

Podpis