

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Bc. Hana Stehlíková
Název práce: Reflecting the Needs of the Students with Specific Learning Disabilities in TEFL
Vedoucí práce: Mgr. Karel Žďárek
Rok odevzdání: 2015
Rozsah práce: 113
Posudek: vedoucího práce oponenta
Autor posudku: Mgr. Karel Žďárek

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Problém, kterým se Bc. Hana Stehlíková ve své práci zabývá je aktuální, z práce je patrná velká míra motivace autorky v hledání reálné odpovědi na problém výuky žáků s poruchami učení, konkrétně dyslexií. Tato odpověď přichází v podobě výukových materiálů zaměřených na dyslektické žáky. Přínos práce spatřuji právě v jejím přesahu do aplikační roviny. Další silnou stránkou práce je orientace autorky v pojednávané problematice, přehled o disciplíně a variabilita odborných zdrojů.

Empirická část obsahuje přínosné informace a materiály - základní doporučení pro práci s dyslektickými žáky rozpracovaný pro jednotlivé oblasti výuky cizímu jazyku (Příloha A), vlastní pracovní listy (Příloha B) a jejich charakteristika (6.5.2). Objevují se však i určité nedostatky ve výzkumné části práce: (1) v práci není uvedena analýza rozhovorů, autorka výsledky analýzy pouze shrnuje v závěru práce; (2) vzhledem k tomu, že pracovní listy byly autorkou pilotovány ve výuce, její sebereflexe by poskytla další úhly pohledu a tedy hlubší vhled do problematiky.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Jak by byly ovlivěny výsledky výzkumu, pokud by pracovní listy pilotovala učitelka, která v daných třídách učí?

Pokud byste měla implementovat pracovní listy v praxi, jakým způsobem byste s nimi dlouhodobě pracovala ve vztahu k standardně užívaným učebnicím?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 22. 5. 2015

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.