UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	***Eliška Bicanová***
Název práce	***Poruchy přijmu potravy u adolescentů z pohledu učitelů středních škol***
Autor posudku	*PaedDr. Eva Marádová, CSc.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*9*
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	*9*
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	*9*
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	*9*
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	*9*
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	*8*
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	*8*
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	*9*
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	*7*
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	*8*

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	*Rozhovor probíhal dle připravené struktury. Vyskytly se při jeho realizaci nové náměty, které by bylo vhodné sledovat? Byla provedena obdobná šetření v zahraničí? V návaznosti na zjištěné výsledky se jeví jako možnost zlepšení situace nabídnout učitelům tělesné výchovy účast v interaktivním vzdělávacím semináři. Za jakých podmínek by mohla taková nabídka být efektivní podporou pro výchovu ke zdraví ve škole? Navrhněte postup při přípravě semináře.*
Poznámky	*Autorka řeší aktuální téma, cíle jsou adekvátně vymezeny, výstupy práce jsou přínosné z hlediska podpory zdraví adolescentů v rámci plnění cílů výchovy ke zdraví na středních školách. Literární rešerše i diskue výsledků šetření dokládá odbornou orientaci autorky v dané problematice. Zvolená kvalitativní metoda umožnila získat řadu zajímavých informací o cílové skupině a odhalit tak u učitelů TV určité rezervy ve výchově ke zdraví na středních školách.* *Nepřesnosti se vyskytují u citací: u některých titulů není odkaz v textu (KON), některé publikace chybí v seznamu (na s. 23 Malá a Smrčka, 2014). Některá ISBN v seznamu nejsou správně uvedena, čárky mezi jmény autorů chybí aj.*

Celkové hodnocení **)	***Práci doporučuji k obhajobě.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:
18.4.2015

Eva Marádová