

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Aneta Klemperová

Název práce:

*Zaměstnávání osob s lehkou mentální retardací
na Kladensku*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň				
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.				

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VELMI DOBŘE
---	--------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce se zabývá vysoce aktuálním společenským tématem zaměstnávání osob se zdravotním postižením (konkrétně s LMP). Cíl práce je formulován na několika místech, pokaždé trochu jinak. Analýza podmínek zaměstnávání osob s lehkým mentálním postižením v praktické části práce se vztahuje ke kladenskému regionu. Autorka v rámci svého šetření provádí výběr ze statistik ČR, zpracovává přehled podniků a firem zaměstnávajících osoby s LMP na Kladensku a zaměřuje se na 2 z nich, které popisuje podrobněji. K analýze podmínek ve vybraných firmách nepoužila žádného standardizovaného nástroje. Není provedena např. SWOT analýza, která by se v tomto případě velmi hodila. Autorka odkazuje na rozhovory s pracovníky, které však nejsou nijak zdokumentovány a v praktické části analyzovány. Jednalo se o zaměstnance s LMP? Analýza podmínek ve vybraných firmách proto jde pouze po povrchu, neprokazuje efektivitu zaměstnávání osob s LMP, charakter ani průměrnou délku pracovního vztahu těchto osob. Tyto nedostatky vyrovnává pečlivě zpracování teoretických východisek, která autorka soustředila s využitím dostatečného množství odborných pramenů. Formálně práce vykazuje jen drobné stylistické nedostatky, místy nesprávné odkazy na elektronické zdroje. Práce celkově splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce v oboru speciální pedagogika.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jak byste charakterizovala firemní kulturu v podnicích, které zaměstnávají osoby s LMP? O jaký typ firemní kultury se jedná ve dvou analyzovaných firmách? Jaké tam fungují formy aktivní podpory zaměstnanců s LMP? Jaké pasivní? Jak jsou tito zaměstnanci motivováni k práci? Jaký typ řízení je ve firmách uplatňován? Lze vysledovat nějaké společné znaky principů fungování těchto firem? Lze najít podobnost strategických cílů těchto firem?

Dne:

10.5.2015 Podpis: