

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Vladimíra Rožánková</i>
Název práce	<i>Srovnání rizikového chování adolescentů ve věku 16 – 17 let na vybraných středních školách ve dvou regionech</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>V textu jsou drobné nepřesnosti v odkazech na informační zdroje. Co znamenají odkazy „(Tabák – podrobně, 2003)“ apod. na s. 17? Informace o zásadách prevence ve školách (odst.2, s.16) nejsou podloženy odkazem na zdroj. V práci není zmíněn platný trestní zákoník, jako důležitá právní norma ve vztahu k řešené problematice. Je prodej toluenu regulován (viz legislativa/2007)? Jak korespondují výsledky práce s regionálními výsledky studie z r. 2011? Má autorka zkušenost s navrženým vrstevnickým projektem? Kde mohou nastat při jeho realizaci problémy?</i>
Poznámky	<i>Autorka se zabývá aktuálním tématem, cíle práce jsou jasně formulovány, výstupy práce jsou přínosné z hlediska prevence rizikového chování adolescentů. Autorka prokázala odbornou orientaci v dané problematice, postup řešení odpovídá zvoleným metodám. V závěru předkládá doporučení pro pedagogickou praxi. Návrh vrstevnického projektu koresponduje s podporovanými efektivními strategiemi primární prevence.</i>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

18.4.2015

Eva Marádová