

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zdeňka Stanická	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název diplomové práce: Profesní dráhy ředitelek mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.				X
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.				X
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Jasně formulovaný cíl práce
- Teoretická část se zabývá širokými souvislostmi profesního rozvoje ředitele školy a autorka zde dobře zachycuje jednotlivé aspekty problematiky.
- Autorka zvolila kvalitativní výzkum (hloubkové rozhovory) a dle mého osudu velmi dobře zvládla jeho metodiku (tu důkladně popsala) a získala množství cenných dat, která dokázala i přehledně a strukturovaně vyhodnotit.
- Dobře položené výzkumné otázky a jejich zodpovězení díky kvalitní analýze a interpretaci dat, tím práce přispívá k poznatkům o dosud ne zcela probádané oblasti, jakou je profesní dráha ředitelů škol
- Kromě rozhovorů využila autorka ve výzkumu i analýzy dokumentace školy

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- **Práce obsahuje v řadě kapitol především teoretické části významné pasáže převzaté z jiných zdrojů (původních prací i internetových stránek), aniž by byly tyto části řádně označené jako citace. Někdy sice autorka na konci převzatého textu uvádí odkaz, z něj ale není zřejmé, odkud kam citace sahá (přitom je to v některých případech i významná část kapitoly – např. kap. 2.3, 2.4, 4.3, 4.5 aj.). Podrobnosti lze nalézt v Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce.**
- Práce nesplňuje podstatné formální náležitosti diplomové práce: abstrakt označuje autorka jako anotaci, klíčová slova jsou jen v anglické verzi, práce neobsahuje titulní stranu ani prohlášení (začíná až obsahem)
- Teoretická část obsahuje řadu témat, která – jakkoli spolu vnitřně souvisejí – vytvářejí trochu nepřehledný celek, v němž je složité se orientovat. Možná by zde méně bylo více...
- Na počátku teoretické části autorka pracuje s pojmy „profesní dráha“, „kariéra“, „profesní dráha“ a „profesní kariéra“ – věnuje jim samostatné kapitoly, aniž by ale byl objasněn vztah mezi těmito pojmy
- Ve výzkumné části autorka využívá – kromě rozhovorů – i analýzu dokumentů škol, je ale škoda, že ji zmiňuje v podstatě okrajově, pro účely charakteristiky škol, ale nevyužívá možnosti konfrontace či komparace těchto dat s daty z rozhovorů

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zkuste stručně vysvětlit vztah mezi vámi uváděnými pojmy: „profesní dráha“, „kariéra“, „profesní dráha“ a „profesní kariéra“... Jsou pro vás totožné?

2. Zabývala jste se i analýzou dokumentace škol, ovšem nevěnujete se konfrontaci těchto dat s tím, co vám ředitelky v rozhovorech říkaly – zaznamenala jste někde rozpor či zajímavou souvislost?

V Praze dne 17.5.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: