

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA

Autor diplomové práce: Bc. Zdeňka Stanická	Oponent diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Profesní dráhy ředitelek mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.				X
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.				X
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Hodnocení práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem relevantním studovanému oboru, v popisovaných souvislostech však dosud v domácí literatuře spíše neřešenému. Diplomantka pro zpracování zvolené problematiky využila obvyklé členění na část teoretickou a praktickou, přičemž zejména výzkumné šetření přináší řadu cenných podnětů a informací. Pozitivně hodnotím i volbu hlavní výzkumné metody, způsob zpracování hloubkových rozhovorů a interpretaci zjištění. Ostatně cíl diplomové práce uvedený v jejím úvodu se váže právě k výzkumnému šetření.

Bohužel však musím konstatovat, že ve zpracování teoretických východisek došlo k hrubému porušení zásad práce s odbornou literaturou. V textu se opakovaně objevují citace, které nejsou řádně označeny. Odkazy na prameny chybí buď vůbec, nebo není zřejmé, odkud až kam se jedná o citaci a kde začíná vlastní autorčin text (viz např. s. 5d-6n, kde není uveden zdroj u přímé citace; podkap. 2.3, 2.4, 4.3, 4.5; v 5. kapitole chybí odkaz na konkrétní publikaci M. Knowlese; není zřejmý odkaz k seznamu ze s. 35d aj.; v seznamu literatury chybí odkaz na Veteška, Tureckiová, 2008).

V posuzovaném textu se objevuje řada informací, které s problematikou managementu vzdělávání významově souvisí, nejsou však zasazeny do kontextu řešeného výzkumného problému (např. odkazy na/z Druckera). Základní pojem profesní dráha není uspokojivě definován, podobně jako jeho vztah k termínu kariéra. Text je místy členěn až příliš podrobně a na stejnou významovou úroveň se dostávají různě důležitá témata (oboje v 1. kapitole).

Elektronická verze diplomové práce, se kterou jsem při hodnocení pracovala, je neúplná, začíná až obsahem. V tom jsou opakovaně uváděny odkazy na neexistující strany.

Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ prací.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Stručně formulujte základní teoretická východiska řešeného problému.
2. Jaký je rozdíl mezi profesní dráhou a kariérou? Skutečně platí, že kariéra znamená vždy pohyb ve vertikále organizační hierarchie směrem vzhůru?
3. Jakým způsobem mohou/by měly podpořit MŠMT a zřizovatelé další profesní rozvoj ředitelek mateřských škol s minimálně dvacetiletou praxí?
4. Proč se doporučení objevují až za závěrem?