

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Vladimír Pešta</i>
Název práce	<i>Školství za totality – orální historie a literatura</i>
Autor posudku	<i>Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>„Školství za totality – orální historie a literatura” – autor ví, proč vymyslel tento název. Ale čtenář?</p> <p>Orální historie – dobrá metoda, málo používaná, obzvlášť pokud jde o jednoho vypovídajícího. Má mnoho úskalí. Mohl by autor najít více zdrojů o této metodě do metodologické části DP? A mohl by zmínit i úskalí této metody (samozřejmě i výhody) – v metodologické části velmi zkratkovitě.</p>
Poznámky	<p>V literatuře ve zdrojích mi chybí více literatury obecně k totalitní pedagogice, např. ze sborníků konference ČPedS.</p> <p>Kapitolu 3.6.-3.9., kde je samotná výpověď respondenta při rozhovoru nelze vložit spolu s metodologií do jedné kapitoly č.3, mělo jít o kapitolu 4.</p> <p>Samotná orální historie výborná, čtivá, ale závěr a diskuse uspěchané.</p>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

13.4.2014 Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.