

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivana Kaplanová
Téma práce:	Stavební spoření – právní a ekonomická problematika
Rozsah práce:	72 stran
Datum odevzdání práce:	08.04.2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila problematiku stavebního spoření. Jde o téma praktické, se kterým se v běžném životě setká téměř každý občan.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka se za účelem zpracování zvoleného tématu musela seznámit nejen s právní úpravou dané problematiky, ale i s praktickými postupy jednotlivých stavebních spořitelen, aby mohla provést požadované vyhodnocení, které si vytkla. Diplomantka měla dostatečné množství materiálu pro zpracování zvoleného tématu. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce rozdělena na prohlášení, poděkování, obsah, úvod, šest kapitol, závěr, seznam použité literatury a pramenů, seznam příloh, resumé v anglickém jazyce včetně klíčových slov.

Diplomantka v úvodu zmiňuje, že se v oblasti stavebního spoření pohybuje mnoho let a získala informace nejen z pozice výhradního obchodního zástupce jedné stavební spořitelny, ale později i jako zprostředkovatel vůči více bankách. Diplomantka poukázala na skutečnost, že převážná část dostupné literatury zpracovává zvolené téma spíše popisným způsobem, čemuž se chtěla diplomantka vyhnout a díky své praktické zkušenosti se rozhodla v diplomové práci zaměřit na vybrané otázky a konkrétní problémy. V úvodu diplomantka přednesla metody použité v diplomové práci a nastínila, čemu se v jednotlivých kapitolách míní věnovat.

První kapitola se stručně zabývá historií stavebního spoření obecně a jeho právní úpravou v České republice. Diplomantka učinila přehled jednotlivých novel zákona o stavebních spoření a uvedla změny, které přinesly.

Ve druhé kapitole diplomantka poukázala na problematiku dědění po rekodifikaci soukromého práva a zavedení nových institutů dědění jako je odkaz, dědická smlouva, možnost stanovení podmínek v závěti, darování pro případ smrti apod. a provedení řady změn již existujících institutů. Diplomantka rozebrala příklady vypořádání dědictví v případě úmrtí účastníka stavebního spoření v době do 31.12.2013 a po tomto datu. Přínosné je, že diplomantka poukázala na judikaturu a na závěr kapitoly připojila své hodnocení.

Ve třetí kapitole se diplomantka zabývá další speciální oblastí, a to povahou vkladů na smlouvě nezletilého účastníka a rozebírá postavení nezletilců při uzavření smlouvy o stavebním spoření jejich zákonnými zástupci, nároky nezletilců z těchto smluv vyplývajících včetně uzavírání úvěrových smluv. V této souvislosti se diplomantka dotkla rovněž otázky ochrany spotřebitele a poukázala na povinnost stavebních spořitelů zřetelným způsobem informovat zákonné zástupce nezletilých, že poukázáním částky na účet stavebního spoření sjednaného na jméno nezletilého dochází k darování a že zákonní zástupci nemají neomezené právo nakládat s takovými finančními prostředky. Součástí třetí kapitoly je rovněž porovnání právní úpravy nakládání s majetkem nezletilých před a po rekonstrukci soukromého práva. Diplomantka vysvětluje, že i přes novou právní úpravu občanského zákoníku je díky novelizaci zákona o stavebním spoření možné zakládat nezletilcům stavební spoření jejich zákonnými zástupci bez přivolení soudu, neboť zákon o stavebním spoření to považuje za běžnou záležitost při správě jmění dítěte. Rovněž třetí kapitola je doplněna vlastními názory diplomantky a úvahami de lege ferenda.

Čtvrtá kapitola je zaměřena na způsoby ukončení smlouvy o stavebním spoření. Ve vztahu k ukončení smlouvy o stavebním spoření nezletilců diplomantka poukázala na platnou judikaturu Nejvyššího soudu České republiky a zmínila dva rozsudky vydané před rekonstrukcí soukromého práva, jejichž závěry jsou v rozporu. Diplomantka upozornila, že nová právní úprava občanského zákoníku a potažmo zákona o stavebním spoření nepokládá ukončení smlouvy o stavebním spoření na jméno nezletilce za běžnou záležitost a je k ní nutné schválení soudem. Diplomantka závěrem uvedla konkrétní příklady chování jednotlivých stavebních spořitelů při ukončování smlouvy uzavřené ve prospěch nezletilců a doplnila vlastní názory na přijatou judikaturu.

Pátá kapitola se týká poplatků souvisejících se stavebním spořením a transpozice směrnice EP a Rady 2008/48/ES o smlouvách o spotřebitelském úvěru.

Šestá kapitola je věnována ekonomickému hledisku stavebního spoření, které diplomantka porovnává s dalšími, konkurenčními produkty finančního trhu.

Závěr je rekapitulací textu diplomové práce, zhodnocením tématu a uvedením úvah de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je zpracována sice poněkud nestandardně, což podle mého názoru není na škodu. Diplomová práce je přehledná a čtivá. Diplomantka v úvodu avizovala, že se v diplomové práci zaměřila na vybrané a spíše praktické okruhy, se kterými se setkala při vlastní praxi. Oceňuji skutečnost, že diplomantka k vybraným problémům, které rozebrala, uvedla i vlastní názory a kritické připomínky zejména k postupu jednotlivých stavebních spořitelů. Přínosné je rovněž uvedení jednotlivých příloh, kterými je diplomová práce názorně doplněna.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle	Diplomantka zvolený cíl zcela naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka zpracovala diplomovou práci samostatně a využila nejen dostupné odborné literatury, ale především v práci zohlednila své praktické zkušenosti. Systém Theses.cz nevykazuje shodu s jiným dokumentem. Počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem, její stavba je logická, přehledná a vypovídající.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala nejen s odbornou literaturou, ale i s internetovými zdroji a především se zákonnou právní úpravou a


	judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zvolená témata rozebrala a vysvětlila jeho podstatu a více než na vědecké posouzení, se zaměřila na praktické případy a text doplnila vlastními názory.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úrovni uvádím, že diplomantka mohla lépe označovat jednotlivá ustanovení zákona (mezi označením paragrafu a jeho číselným označením činit mezeru, na začátku věty před znakem paragrafu uvést slovo „ustanovení“, mohla přesněji uvádět odkazy na zdroje pod čarou a vyvarovat se překlepů).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Diplomantka by se měla v rámci ústní obhajoby zaměřit na judikaturu Nejvyššího soudu ČR a vysvětlit, jak by řešila případ, kdy stavební spořitelna vyplatila v roce 2009 otci nezletilého stavební spoření uzavřené na jméno dítěte a tento otec dítěti naspořenou částku nevyúčtoval a nevyplatil. Jaké jsou nástroje dítěte vůči otci nezletilého a vůči stavební spořitelně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Hodnocení diplomové práce	Diplomovou práci hodnotím velmi dobře.

V Praze dne 24.05.2015


 JUDr. Pavlína Vondráčková
 vedoucí diplomové práce