

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce Bc. Kamila Matějů

Název práce Genderový vliv na tabakismus u žáků 9. ročníků vybraných základních škol na Mostecku

Autor posudku PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

|     | Kritérium hodnocení  | Hodnocení<br>1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1.  | <b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).   | 8                           |
| 2.  | <b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).   | 9                           |
| 3.  | <b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).  | 9                           |
| 4.  | <b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).   | 7                           |
| 5.  | <b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).   | 8                           |
| 6.  | <b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).  | 8                           |
| 7.  | <b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).  | 8                           |
| 8.  | <b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).   | 9                           |
| 9.  | <b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9                           |
| 10. | <b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).   | 8                           |

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

|  |
|--|
| Otázky k obhajobě  |
| <p>1. Když se autorka zaměřila na genderový přístup, tak v úvodní části (období pubescence) měla také rozlišovat ontogenetický vývoj u dívek a chlapců, nikoliv hovořit o pubescentech (str.3 – 5).</p> <p>2. Autorka v textu ( i ve výzkumném šetření) hovoří o „genderovém rozdělení“ – čím se liší od pouze „rozdělení chlapci – dívky“?</p> <p>3. Jaký je genderový vliv na tabakismus, což je tématem celé práce? V závěru již autorka (str. 65) pouze uvádí, že „ práce se zabývá tématem tabakismu...“ o genderovém vlivu se již vůbec nezmiňuje .</p> <p>4. Proč literatuře není uvedena ani jedna publikace ad teorie gender (gender - děti).</p> |
| Poznámky   |
|  |

|                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| <b>Celkové hodnocení</b> | <b>Práci doporučuji k obhajobě</b> |
|--------------------------|------------------------------------|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: PhDr. Jiří Kučírek, PhD.