

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Bc. Tereza Skrampalová

Název diplomové práce:

Silová kondiční příprava ve vrcholovém volejbalu žen a její vliv na zdraví hráček

Cíl práce:

Hlavním cílem této práce je vyhodnotit poranění vyskytující se u hráček volejbalu v české extralize a jejich eventuální vztah k silové kondiční přípravě, kterou hráčky vrámci tréninku pravidelně absolvují.

1. Rozsah:

* stran textu	62
* literárních pramenů (cizojazyčných)	85 (z toho 66 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	32 tabulek a 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>zda dotazníková forma výzkumu je vhodná pro prokázání konkrétního vlivu špatně prováděného silového tréninku.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Teoretická část je pojata velmi komplexně, přesto zpracována věcně a do hloubky tématu. V diskusní části jsou vyčerpávajícím způsobem zhodnoceny výsledky, podrobeny srovnání s mnoha jinými výzkumy a současně jsou formulovány i vlastní poznatky a závěry.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Práce více než odpovídá nárokům na DP, řešerše aktuálních poznatků je poměrně rozsáhlá, zpracování a výsledky dat jsou detailní, diskuze obsahuje je jak kritické posouzení vlastních výsledků tak srovnání s podobně zaměřenými výzkumy.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Množství citovaných zdrojů je dostatečné, v textu precizně využité.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Šetření formou dotazníku je vhodné pro zmapování obtíží avšak není až tak průkazné pro prokázání konkrétních důsledků silového tréninku na uvedené obtíže. Ovšem i jen informace o nedostatečném individuálním přístupu a kontrole takového tréninku je velmi cenné.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>Práce je přehledně zpracována, včetně tabulek výsledků včleněných do textu. V některých případech by bylo pro lepší představu zpracovat data např. do sloupcového grafu. V textu je často, pravděpodobně vlivem posunu, uveden špatný číselný odkaz na příslušnou tabulku s výsledky</i>				
stylistická úroveň	x			

Práce je psána srozumitelně, je velmi čtivá bez gramatických chyb. Současně je psána odborně a kompetentně.

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

podprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete vysoké procento úrazů hlezenního kloubu za současné absence chronické bolesti tohoto kloubu? Co je tedy důvodem opakovaných traumat hlezna? 2. Udáváte, že nejstarší hráče bylo 40 let, posuzovali jste obtíže také vzhledem k věku hráček? 3. Jak si vysvětlujete absenci závislosti času stráveného silovým tréninkem a nižším výskytem poruch pohybového systému?

Práci doporučuji k publikaci a ke studiu zvláště trenérské veřejnosti.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

27.4.2015

Mgr. Michaela Stupková

