

## **Posudek vedoucího diplomové práce na práci Jakuba Jetmara „Prvý dodatek americké ústavy a vývoj jeho interpretace“**

Autor si za téma své práce vybral zajímavou problematiku prvního dodatku americké ústavy, který obsahuje na federální úrovni záruku „klasických“ liberálních svobod, mezi něž počítáme zejména svobodu vyznání, slova a tisku, a také svobodu shromažďování, sdružování a petiční.

Tomu pak ostatně odpovídá i zvolená struktura jeho práce, kdy se nejprve zabývá historií vzniku, jakož i ideovými zdroji prvního dodatku. Dále následují stránky autorem práce označené jako „krize v oblasti práva prvního dodatku“ (s. 10-15), v nichž jsou vylíčeny historické okolnosti, kdy se dodržování liberálních práv v prvním dodatku obsažených dostalo pod zvlášť těžký nápor státní moci. Nikoliv náhodou se ostatně tato údobí kryjí i s krizemi, které se dotýkají Spojených států amerických jako celku. Právě zde se mi ale zdá být autorovo pojednání těchto událostí poněkud zkratkovité a zasloužilo by si dle mého mínění poněkud větší prostor. Pozitivně bych naopak hodnotil skutečnost, že se autor věnuje i aplikaci prvního dodatku na úrovni jednotlivých států Unie (s. 15-18), neboť tato zásadní skutečnost bývá někdy neprávem přehlížena.

Další struktura práce pak už vcelku standardním způsobem pojednává o jednotlivých liberálních právech v prvním dodatku obsažených. Zmíněny jsou tak obě klíčové klauzule, jež se dotýkají svobody vyznání, jakož i obvyklé aspekty svobody slova a tisku. Závěr práce konečně náleží stručnému rozboru svobody shromažďovací, sdružovací a práva petičního, přičemž do správného kontextu jsou zasazena i jednotlivá klíčová rozhodnutí Nejvyššího soudu USA, která se dotýkají problematiky prvního dodatku.

Práci tak po mém soudu nelze z tohoto pohledu nic zásadního vytknout, přičemž kladně lze hodnotit i autorovu práci s odbornou literaturou a příslušnou judikaturou. Zmínit tak lze spíše jen drobnosti – kupříkladu na s. 12 autor uvádí časovou působnost zákona omezenou rokem 1800 (pozn. 31 – ve skutečnosti to byl ale až 4. březen 1801 uvedený přímo v textu zákona), stejně tak pro rozhodnutí v případě Reynolds v. United States se zpravidla uvádí rok 1878, nikoliv 1879 (s. 32).

Právě uvedené ale jinak nic nemění na celkovém pozitivním vyznění práce, kterou doporučuji k úspěšné obhajobě.

Praha, 15.4.2015

doc. JUDr. Radim Seltenreich,  
katedra právních dějin PF UK