

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Mgr. Petr Vojtěch	Vedoucí diplomové práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda
Název diplomové práce: Zavedení, udržování a rozvoj systému managementu kvality ČSN EN ISO 9001:2009 ve vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Diplomant zpracovává téma, které je v kontextu českého školství málo zpracované, ale zároveň významné – totiž kvalitu a možnosti jejího řízení. Dotýká se tak základů školského managementu, totiž jeho možného přínosu, smysluplnosti a efektivity.
- Teoretická část představuje velmi zdařilou kompilaci řady zdrojů. Jednotlivé citace, zmiňované aspekty jsou přitom formulovány tak, že působí celistvě. Teoretická část je uživatelsky velmi příjemná a zároveň informačně nasycená.
- Zvláště je třeba zmínit přístup diplomanta, který nejdříve předkládá jednotlivá podtémata z pohledu obecného managementu a následně je představuje v situaci managementu školského (respektive v situaci managementu vzdělávání).
- Ve výzkumné části předkládá autor solidní reinterpetaci získaných výpovědí respondentů.
- Klady práce lze ovšem dohledat nejen v procesní stránce práce, ale rovněž v jejích výstupech, v závěrech, která autor činí na základě výzkumně získaných faktů. Typickým příkladem je závěr formulovaný na str. 88: *„Přizpůsobování spočívá ve zjednodušení systému, zjednodušení procesů, používání jen potřebných dokumentů. Je dokladem toho, že QMS může být živý systém a přes normativně stanovené požadavky certifikační orgán tyto zjednodušující změny respektuje. V tomto případě zjednodušení systému znamená jeho zlepšování.“*
- Předkládaný návrh postupu implementace (str. 119 – 129) je velmi dobrou pomůckou zpřesňující požadavky stanovené normou. Zůstává dostatečně obecný, aby byl použitelný v nespécifických podmínkách, na druhé straně významně zpřesňuje a vysvětluje požadavky normy. Autor rovněž neprezentuje vytvořený model jako jediný možný, ale jako „implementační pomůcku“, kterou si případný uživatel může upravit.

Nedostatky práce:

- Některým formulacím lze vytknout, že nejsou dostatečně vysvětleny, argumentovány. Např. na str. 24: *„V prostředí vzdělávání je jediným rozhodčím „soutěže“ mezi školami zákazník, tj. žák a rodič.“* Je přitom evidentní, že konečným arbitrem například při rušení, či slučování škol není zákazník žák, nebo zákazník rodič, ale zřizovatel, jehož potřeby (které jsou i vymezeny zákonem) škola plní.
- Kvalita některých převzatých grafických znázornění nesplňuje standard – např. obrázek 12 na straně 43.
- Jazykové nepřesnosti a občasné překlepy, jako na str. 73: *„...požadavek vyhází z premisy...“*

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

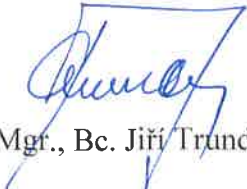
Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci místy formulujete rozdílnost mezi zjištěními respondentů z různých typů škol, např. ředitelka základní školy na str. 81 vidí problém v tom, že ostatní základní školy ISO nemají. Na základě toho vzniká otázka: Je podle Vašich výzkumných zjištění možné formulovat nějaký obecný rozdíl mezi jednotlivými typy a druhy škol, nebo

rozdíly vycházejí spíše ze specifik prostředí a obecná pravidla jsou společná všem školám?

2. Z Vaší práce je možno implicitně vyvodit, na což správně sám upozorňujete, že k řízení kvality, respektive k certifikaci kvality inklinují „kvalitní školy“, tj. školy, které nevyužívají tento proces k nastartování zásadních kvalitativních změn, ale spíše k potvrzení kvality „statu ante“. Mohl byste ze svých výzkumných zjištění vybrat argumenty pro vstup do Vámi zkoumaných procesů pro management škol z opačného konce škály kvality?

V Praze dne 15. dubna 2015



Mgr., Bc. Jiří Trunda