

Bc. Lucie Ševčíková:

**Fenomén zaměstnanosti v evropském kontextu a jeho reflexe v sociální politice
MPSVČR**

Posudek vedoucího diplomní práce

Volba tématu:

Téma zaměstnanosti je velmi aktuální, v politice EU patří k stěžejním strategickým cílům. Zaměstnaností se usiluje o snížení chudoby. Volný pohyb za zaměstnáním je jedním ze 4 pilířů na kterých EU stojí.

Struktura práce:

Práce má čtyři části. Je koncipovaná ve dvou smysluplných dimenzích – jedna od komunistického plavivání pracovních sil k svobodnému trhu práce, druhá od izolovaného ČR k ČR v rámci EU s volným pohybem pracovních sil. První dimenzi jsou věnovány první dvě části, druhé pak další dvě části.

Část 1. se zabývá analýzou komunistického přístupu a jeho přeměnou v roce 1992 a soustřeďuje se na specifikum pracovního práva a na porovnání

Část 2. popisuje vznik trhu práce v ČR a to v intervalu 1989 – 1997 a po roce 1997. Rok 1997 je zvolen protože v tomto roce vláda musela přijmout dva balíčky ekonomických opatření, které ovlivnily i vývoj na pracovním trhu. V každém z obou období popisuje (a) hospodářské a strukturální změny, (b) politiku zaměstnanosti a (c) sociální

Část 3. je věnován evropskému kontextu . Vychází se z dědictví Rady Evropy a odrazu úmluv OSN a MOP na EU a popisuje se vývoj postojů EU k otázkám zaměstnanosti v intervalech 1957-1992 (od Říma k Maastrichtu), 1992-1997 (od Maastrichtu k Amsterdamu), 1997-2000 (od Amsterdamu k Lisabonu a od Lisabonu k Nice) a po roce 2000 po současnost

Část 4. je věnována České republice v evropském kontextu a soustřeďuje se na problematiku Národních (akčních) plánů zaměstnanosti podle jednotné metodiky EU a to historicky, strukturálně, statisticky

Připomínky:

Str.14 – pojednání o nucené práce je kusé a tvrzení nedoložená.

Str.19 – aktivní politika zaměstnanosti je popsána nedostatečně

Str.22 – tvrzení o dědictví komunismu je nepravdivé a nedoložené. Osoby nemocné a invalidní, na mateřské dovolené, staré a nezletilé a pozůstalí jsou v každé společnosti.

Str.28 – není vysvětlená souvislost mezi dokumenty MOP a Rady Evropy a politikou zaměstnanosti EU. Kromě toho MOP je světovou nikoliv evropskou organizací.

Str.30 – Chybí vysvětlení proč se EU zaměstnanosti začala věnovat a proč boj proti zaměstnanosti se stal jednou z hlavních priorit po Lisabonu

Str.40 – tvrzení „Tak je zřejmé, že zájem o otázky zaměstnanosti a záležitosti s ní spojené je možné vnímat v souvislosti s poválečnou demobilizací, což je jenom další podtrhnutí zaměstnanosti jako nebetýčné součásti lidského života. Druhým a možná ne tak zřetelným aspektem zájmu Evropské unie o zaměstnanost, je paradoxně spojen s jedním ze čtyř pilířů, na kterých je Společenství postaveno a to volný pohyb pracovníků“ je nepravdivé a

nedoložené. Zaměstnanost je od počátku neopomenutelným projevem skutečnosti, že volný pohyb pracovníků je jedním ze čtyř svobodných pohybů, pro které EU vznikla.

Hodnocení věcné:

Práce je velmi popisná. Srovnávací a hodnotící analytika je skromná. Z pěti příloh není ani jedna analyzovaná v textu. Chybí přechody, které by spojovaly jednotlivé části do logického celku. Např. v kap. 3.2 chybí hodnocení přínosu jednotlivých etap/aktů k politice zaměstnanosti EU. Práce uvádí reprezentativní seznam literatury, avšak v textu to není příliš poznat.

Hodnocení formální stránky:

Práce je ledabyle napsaná s velmi mnoho překlepy a i graficky nedokonalá. I některé partie historické povahy jsou psány střídavě v minulém a přítomném čase.

Celkové hodnocení:

Práce má dobrý systém, žel není přesně zpracovaná. Navrhuji hodnotit ji jako dobou.

Prof.I.Tomeš