

Katedra sociální práce FFUK
Posudek diplomové práce s názvem: Linka bezpečí dětí a mládeže – etické aspekty hovorů vyžadujících kontakt na jinou instituci

Autor práce: Hana Petránková
Vedoucí práce: PhDr. Daniela Vodáčková

Hana Petránková si vybrala pro svoji práci téma, které dobře zná, protože několik let pracuje jako konzultantka Linky bezpečí, nyní na pozici kmenového supervizora. Jejím úkolem je mj. kontaktovat různé instituce ve prospěch klienta nebo posuzovat vhodnost předat informace o klientovi sociální pracovníci LB, která kontaktuje instituce následovně. Nejen autorka, ale i další pracovníci LB mají kolem kontaktů na jiného instituce řadu dilemat, proto se autorka rozhodla danou problematiku zpracovat ve své diplomové práci.

Studie, kterou autorka předkládá je ve svém těžišti empirická. Autorka uskutečnila kvalitativní výzkum formou rozhovorů s deseti kmenovými pracovníky zařízení. Cílem šetření bylo prozkoumat, jaká etická dilemata kmenoví supervizoři mají ve vztahu k hovorům, které vyžadují kontakt na jinou instituci. Autorka formulovala řadu pracovních hypotéz, které na základě šetření ověřila. Metodický postup se jeví jako bezproblémový a systematicky pojatý. Práce má díky tomu vysokou vypovídací hodnotu a poslouží k dobrému zmapování problematiky.

Jde o práci rozsáhlou, což je ale danému záběru zcela přiměřené. Práce kromě empirického těžiště přináší velice solidní základ v oblasti etiky práce. Autorka postupy též ilustruje na vybraných kazuistikách.

Struktura práce je vyvážená.

Autorka v práci formuluje své vlastní názory a myšlenky, na základě toho dokázala adekvátním způsobem koncipovat empirickou část práce.

Teoretická část práce má vysokou informační hodnotu, autorka vychází především z literatury naší a samozřejmě i ze svých vlastních zkušeností. Možná by stálo za úvahu použít i některý z titulů, které vznikly ve vztahu k anglické Child line, stojí však za úvahu, nakolik problém, o němž autorka píše, se týká spíše jen našich českých specifík.

Stylistika práce je přiměřená, gramatika je správná.

Úprava textu je přiměřená.

Autor dokázala jasně a přiměřeně formulovat hlavní výzkumný problém i hypotézy, metoda polořízeného rozhovoru byla zvolena adekvátně, cíl práce byl splněn.

Závěr: Jde o zralou práci. Praktická použitelnost výsledků je vysoká.

Práci hodnotím známkou **výborně** a doporučuji, aby autorka svoji práci prezentovala na některé z malých konferencí naší katedry a případně ve sborníku studentských prací nebo časopisu Sociální práce.

V Praze 25.9. 2005

PhDr. Daniela Vodáčková,
vedoucí práce

